

Územní plán Jedovnice

Opatření obecné povahy

č..../2013

Záznam o účinnosti:	ÚZEMNÍ PLÁN JEDOVNICE	
Správní orgán, který ÚP vydal:	Zastupitelstvo městyse Jedovnice	
Číslo jednací:	Datum vydání:	Datum nabytí účinnosti:
Pořizovatel: MěÚ Blansko Odbor Stavební úřad Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje	Otisk úředního razítka:	
Oprávněná úřední osoba: Ing. arch. Jiří Kouřil, vedoucí oddělení	Podpis:	



**Městys Jedovnice,
Havlíčkovo náměstí 71, 679 06 Jedovnice**

V Jedovnicích dne

Zastupitelstvo městyse Jedovnice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Územní plán Jedovnice

opatřením obecné povahy (dále jen „OOP“), jehož součástí je projednaný Územní plán Jedovnice obsahující:

Řešení územního plánu

I. textová část (příloha č.1 OOP)

A. Řešení ÚP

II. grafická část (příloha č.2 OOP)

1. Výkres základního členění území	1 : 10 000
2. Hlavní výkres, díly A,B	1 : 5 000
3. Dopravní řešení, díly A,B	1 : 5 000
4. Zásobování vodou, díly A,B	1 : 5 000
5. Odkanalizování, díly A,B	1 : 5 000
6. Energetika a spoje, díly A,B	1 : 5 000
7. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace	1 : 5 000

Územní plán Jedovnice vydaný tímto opatřením obecné povahy platí pro správní území městyse Jedovnice a zahrnuje katastrální území Jedovnice.

Vydáním Územního plánu Jedovnice (dále jen „ÚP Jedovnice“), pozbývá platnosti Územní plán sídelního útvaru Jedovnice ve stavu po schválení a vydání pozdějších změn (dále jen "ÚPNSÚ Jedovnice").

Odůvodnění

Vzhledem k rozsahu, struktuře a obsahu textových podkladů projektanta ÚP Jedovnice nebyly provedeny korekce jím zpracovaných textů Odůvodnění, ale příslušné části Odůvodnění byly Pořizovatelem ÚPD zapracovány přímo do níže uvedeného textu, s odkazy na dokumentaci zpracovanou projektantem. Nedílnou součástí tohoto Odůvodnění jsou tyto přílohy:

I. textová část (příloha č. 3 OOP)

B. Odůvodnění řešení

II. grafická část (příloha č.4 OOP)

8. Koordinační výkres, díly A, B	1 : 5 000
9. Předpokládaný zábor ZPF a PUPFL, díly A, B	1 : 5 000
10. Širší vztahy	1 : 50 000

Obsah

1. Postup při pořízení územního plánu	5
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	6
3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	6
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	7
5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	7
6. Vyhodnocení splnění Zadání ÚP a Pokynů pro zpracování návrhu ÚP	22
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	22
8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	22
9. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	22
9.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (Atelier URBI, spol. s r.o.).....	22
9.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (LÓW & spol., s.r.o., květen 2011).....	23
9.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 (Mgr. Ivana Paukertová, červen 2011).....	25
10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	26

11. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění	26
11.1 Ing. Miroslav Michlíček, Legionářská 48, 679 06 Jedovnice (doručeno 5.11.2012)	26
11.2 Ing. Svatopluk Rusňák, Horní Domaslovice, 73951 (doručeno 7.11.2012).....	26
11.3 AGRIS Jedovnice, s.r.o. (doručeno 20.11.2012)	27
11.4 Drahomíra Sedláková, Havlíčkovo náměstí 78, 679 06 Jedovnice (doručeno 21.11.2012).....	28
11.5 Josef Mařík, Havlíčkovo náměstí 72, 679 06 Jedovnice (doručeno 21.11.2012)	30
11.6 Jiří Pospíšil U Hrubé lípy 612, 679 06 Jedovnice, Šárka Pospíšilová, Ondráčkova 2421/37, 628 00 Brno (doručeno 21.11.2012)	30
11.7 Ing. Miroslav Michlíček, Legionářská 48, 679 06 Jedovnice (doručeno 21.11.2012)	32
11.8 Růžena Janíčková, Jiráskova 187, 679 06 Jedovnice (doručeno 21.11.2012).....	34
11.9 Michal Dvořák, Kostelní 42, 679 06 Jedovnice (doručeno 26.11.2012).....	35
11.10 Luděk Dvořák, Kostelní 42, 679 06 Jedovnice (doručeno 26.11.2012)	36
11.11 Josef Kocman st., Josef Kocman ml., JUDr Marie Musilová, Havlíčkovo náměstí 130, 679 06 Jedovnice (doručeno 27.11.2012)	39
11.12 Jiří Hudec, Senetářov 172, 679 06 Jedovnice (doručeno 27.11.2012).....	39
11.13 Vojtěch Vintř, Ing. Marcela Vintřová, Senetářov 137, 679 06 Jedovnice (doručeno 28.11.2012).....	40
11.14 Marcela Krainerová, Absolonova 419, 679 06 Jedovnice (doručeno 28.11.2012).....	42
11.15 Ing. Ondřej Šíbl, Marcela Šíbllová, Sadová 748, 679 06 Jedovnice (doručeno 28.11.2012).....	43
11.16 Mgr. Hana Šperková, Jiráskova 252, 679 06 Jedovnice (doručeno 28.11.2012)..	44
11.17 Václav Fiala, Martina Fialová, Na Větráku 730, 679 06 Jedovnice (doručeno 28.11.2012).....	45
11.18 Ing. Miroslav Kala, Helena Kalová, 679 06 Jedovnice (doručeno 28.11.2012)	46
11.19 Miloslava Pokorná, Kopeček 532, 679 06 Jedovnice (doručeno 28.11.2012).....	47
12. Vyhodnocení připomínek	49
12.1 MVDr. Pavel Večerka, Foltýnova 25, 635 00 Brno	49
12.2 Ivo Máčel, Hybešova 654, 679 06 Jedovnice.....	49
12.3 Josef Šebela, Legionářská 499, 679 06 Jedovnice	51
12.4 Antonín Šebela, Františka Šebelová, Legionářská 540, 679 06 Jedovnice	52
12.5 Ing. Felix Kuba, Brněnská 270, Legionářská 540, 679 06 Jedovnice	53
12.6 Petr Franc, Ing. Oldřiška Francová, U Hrubé lípy 554, 679 06 Jedovnice, Dominik Franc, Eva Francová Pharm.Dr., Kostelní 712, 679 06 Jedovnice.....	53
12.7 Mgr. Vít Pleskač, Palackého 392, 679 06 Jedovnice	54
12.8 Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11, 601 75 Brno	55
12.9 RWE GasNet, s.r.o., odbor strategie sítí.....	55
12.10 Připomínky pořizovatele	56

Textová část Odůvodnění ÚP Jedovnice zpracovaná Pořizovatelem ÚPD :

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Důvody pořízení:

Důvodem pro pořízení nového územního plánu je ukončení jeho platnosti do konce roku 2015 podle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění a dále změna podmínek, na základě kterých byl Územní plán sídelního útvaru Jedovnice schválen dne 25.06.2002.

Pořizovatelem územního plánu byl, na základě žádosti městyse Jedovnice, úřad územního plánování, kterým je Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Odboru stavební úřad Městského úřadu Blansko, Nám. Republiky 1, 678 01 Blansko.

Pořízení:

Pořízení Územního plánu Jedovnice (dále ÚP) schválilo, dle § 6, odst 5, písm.a) a § 44 písm.a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění, Zastupitelstvo městyse Jedovnice na zasedání konaném dne 17.12.2009, usnesením č.A/14.

Zadání:

Pořizovatelem byl zpracován návrh Zadání ÚP Jedovnice, který byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne posledního vyvěšení oznámení tj. od 15.02.2010. Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem městyse Jedovnice na zasedání konaném dne 14.06.2010, usnesením číslo A/4.

Koncept:

Projednání Konceptu územního plánu Jedovnice Pořizovatel zahájil dne 24.06.2011 oznámením o veřejném projednání v souladu s ust. §48 stavebního zákona. Dokumentace Konceptu územního plánu Jedovnice byla, společně s podklady Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (Atelier URBI, spol. s r.o.), Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (LÖW & spol., s.r.o., květen 2011) a Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 (Mgr. Ivana Paukertová, červen 2011) vystavena k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejných vyhlášek, tj. od 09.07.2011 do 08.08.2011 na základě oznámení veřejnou vyhláškou (v Blansku i v Jedovnicích vyvěšena dne 24.6.2011), rovněž byla vystavena i prostřednictvím odkazu na elektronické desce na www.jedovnice.cz.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 03.08.2011 v 17h. v kinosále v Jedovnicích. Do 15 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 18.08.2011, mohl každý uplatnit své připomínky. V této době mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky. Ve stejné lhůtě měli svá stanoviska uplatnit dotčené orgány. Žádný dotčený orgán neuplatnil požadavek na prodloužení lhůty. Projednání tedy bylo ukončeno 18.08.2011, kdy uplynula zákonná lhůta k podání stanovisek, námitek a připomínek. Krajský úřad uplatnil pod č.j. JMK 123105/2011 ze dne 31.08.2011 své stanovisko z hlediska širších vztahů.

Na základě výsledku projednání konceptu územního plánu zpracoval Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu, včetně návrhu rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení. Pokyny byly schváleny Zastupitelstvem městyse Jedovnice 07.03.2012, usnesením č. 5.

Návrh:

Společné jednání o návrhu:

Na základě schválených Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu pořizovatel zajistil pro městyse Jedovnice zpracování návrhu ÚP.

Návrh ÚP Jedovnice dle §50 zákona č. č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, byl projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 14.05.2012. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 13.06.2012. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do dne společného jednání nebyla uplatněna žádost o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska.

Vzhledem k podaným připomínkám krajského úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. byl po zpracování připomínek návrh územního plánu s krajským úřadem dohodován.

Následně Pořizovatel vypracoval dle §51 SZ Zprávu o projednání ÚP Jedovnice a zaslal ji k posouzení Krajskému úřadu Jihomoravského kraje. Krajský úřad vydal stanovisko S-JMK 106033/2012 ze dne 15.10.2012.

Vzhledem k tomu, že byla doručena stanoviska dotčených orgánů obsahující připomínky k návrhu ÚP (KÚ Jmkr – Odbor životního prostředí, Odbor dopravy, KHS JMK, OŽP MěÚ Blansko a VUSS), byla dokumentace návrhu ÚP Jedovnice upravena před zahájením řízení o jeho vydání.

Řízení o územním plánu:

Vystavení a veřejné projednání návrhu ÚP Jedovnice bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 28.11.2012 v kinosále Kulturního domu v Jedovnicích za účasti zpracovatele společností Atelier URBI, spol. s.r.o., jehož zástupci Ing. Jana Benešová a Ing. Hana Zemanová provedli odborný výklad. Veřejné nahlédnutí do dokumentace návrhu ÚP bylo umožněno po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 01.12.2012. Do dne veřejného projednání bylo uplatněno 12 námitek ve smyslu ustanovení §52, odst.2 a 3. V den veřejného projednání dne 28.11.2012 a na veřejném projednání bylo uplatněno 7 námitek. Celkem 19 námitek. Do dne veřejného projednání byly uplatněny tři připomínky z toho dvě od dotčených subjektů, v den veřejného projednání dne 28.11.2012 a na veřejném projednání bylo uplatněno 6 připomínek. Celkem bylo podáno 9 připomínek.

Veřejného projednání se žádný dotčený orgán nezúčastnil. Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentace, kterou Pořizovatel dohadoval s příslušnými dotčenými orgány. Nedošlo však k podstatné úpravě návrhu územního plánu, která by si vyžádala opakované veřejné projednání.

Pořizovatel zpracoval ve smyslu ust. §53 stavebního zákona „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Jedovnice“, které bylo konzultováno na pracovním jednání za účasti pořizovatele, starosty městyse, a vedoucí stavebního úřadu v Jedovnicích dne 3.12.2012. Na tomto pracovním jednání byly předběžně vyhodnoceny podané připomínky a námítky s tím, že budou rovněž projednány na pracovním zasedání zastupitelstva městyse dne 11.12.2012.

Na pracovním jednání Zastupitelstva městyse dne 11.12.2012 bylo o námítkách předběžně rozhodnuto a odsouhlaseno vyhodnocení připomínek.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Viz. **kap. B.1 textové části** - příloha č. 3 OOP.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A

URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Dle zadání byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. Byly respektovány nemovité kulturní památky. Území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. Byly rovněž respektovány kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: stavby a prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, architektonicky cenné stavby, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, významná sídelní zeleň. Požadavky na ochranu nezastavěného území nebyly stanoveny.

Podrobněji viz. **kap.A.2textové části** – příloha č. 1 OOP.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh ÚP Jedovnice byl ve všech etapách pořizování zpracováván dle příslušných ustanovení stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny dle vyhlášky č.501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a byly dále členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území.

Pořizovatel ÚPD při projednávání neshledal žádné okolnosti, které by byly v rozporu s požadavky současné právní úpravy, a proto konstatuje, že předložený návrh ÚP Jedovnice je v souladu s požadavky stavebního zákona i navazujících prováděcích předpisů.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §50

Návrh ÚP byl v souladu s §50 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo životního prostředí, vršovická 1442/65, Praha
11. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
12. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
13. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno
14. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
15. Správa CHKO Moravský kras, Blansko

5.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno (stanovisko ze dne 11.06.2012)

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů k Návrhu územního plánu Jedovnice uplatňuje následující stanoviska:

1.) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF MěÚ Blanskouplatnil své stanovisko pod č.j.: MBK16432/2012 ze dne 28.5.2012 a k „Návrhu územního plánu Jedovnice“ nemá z hlediska ZPF připomínky.

V souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona se uděluje **souhlasné stanovisko** s výše uvedenými lokalitami předloženého „Návrhu územního plánu Jedovnice“. Krajský úřad jako orgán ochrany ZPF akceptuje výše uvedený zábor zemědělské půdy.

Ve snaze o co nejmenší narušení zemědělského využívání nezastavěných ploch byly situovány lokality záboru ZPF v maximální možné míře v bezprostřední návaznosti na současně zastavěné území. Právě v těchto místech se ale často vyskytují kvalitní půdy (zejména II. třídy ochrany), proto nebylo možné se jejich záboru zcela vyhnout v zájmu zachování kompaktnosti sídelního útvaru. Půdy nižších bonit jsou vázány hlavně na svažité terény, které ale nejsou pro zástavbu zcela vhodné z hlediska pohledové i větrné exponovanosti.

Krajský úřad jako orgán ZPF uplatnil souhlasné stanovisko již ke „Konceptu územního plánu Jedovnice“. Na základě vzneseného doporučení došlo k redukci navrhovaných ploch na okraji centrální části zástavby (lokality Zahradní). Nově jsou navrženy převážně plochy, které jsou již schváleny předchozí územně plánovací dokumentací. Krajský úřad nemá další připomínky.

Tabulka záboru ZPF je v příloze stanoviska (Pozn. vzhledem k rozsahu není tabulka zobrazena, k nahlédnutí je k dispozici ve spisovém materiálu Návrhu ÚP Jedovnice u Pořizovatele)

2.) Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) byly umísťovány rekreační a sportovní stavby. V případě jiného dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je, dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k uplatnění stanoviska příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Upozorňujeme však na ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, které pořizovatelům územně plánovací dokumentace ukládá povinnost dbát zachování lesa, řídit se ustanoveními lesního zákona, navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; při tom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků a navrhnout alternativní řešení.

Stanovisko pořizovatele:

Bere na vědomí.

3.) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle písmene n) a x) odstavce 4 § 77a výše uvedeného zákona uplatnil již ke „Konceptu ÚP Jedovnice“ na základě předloženého vyhodnocení autorizovanou osobou stanovisko v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo

ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Toto stanovisko zůstává v platnosti i v případě předmětného „Návrhu územního plánu Jedovnice“.

Stanovisko pořizovatele:

Podle závěru Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 bylo konstatováno, že EVL zasahuje na katastrální území Jedovnice jen nevelkou plochou, varianty se v této části neliší, jejich vliv je proto stejný.

Hodnocená koncepce „Koncept územního plánu Jedovnice“ nemá potenciální významný negativní vliv na žádný z předmětů ochrany ani celistvost EVL CZ0624130 Moravský kras ani na žádný z předmětů ochrany ani celistvost EVL CZ 0620245 Rakovecké údolí.

V Návrhu ÚP nebyly oproti Konceptu ÚP navrženy změny, které by si vyžádaly nové posouzení z hlediska vlivů na Naturu 2000.

4.) Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Při projednání „Návrhu zadání územního plánu obce Jedovnice“ uplatnil odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen krajský úřad) požadavek na vyhodnocení vlivů tohoto územního plánu na životní prostředí. V dalším stupni projednání – „Konceptu územního plánu Jedovnice“ byly předloženy dokumenty „Koncept územního plánu Jedovnice, část A vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ (zpracovatel autorizovaná osoba doc. ing. arch. Jiří Löw, květen 2011) a „Posouzení vlivu koncepce Koncept územního plánu Jedovnice na lokality soustavy Natura 2000“ (zpracovatel - autorizovaná osoba Mgr. Ivana Paukertová, červen 2011).

V rámci koordinovaného stanoviska vydaného zdejším odborem územního plánování a stavebního řádu č.j. JMK 90780/2011 ze dne 17.08.2011 bylo ke „Konceptu územního plánu Jedovnice“ krajským úřadem dle § 10i zákona vydáno souhlasné stanovisko za splnění následujících podmínek:

- záměr Z44 - plocha pro tělovýchovu a sport (golf) o rozloze 69,90 ha bude vyloučen z konceptu územního plánu Jedovnice pro významný negativní vliv na VKP lesní porosty, biotopy L5.1, L5.4 a jejich mozaiku, na lesní půdu (PUPFL) a na krajinný ráz,
- do územního plánu budou zapracována navržená opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí, která jsou uvedena v kapitole 11. Závěr (str. 38-39) dokumentu „Koncept územního plánu Jedovnice, část A vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ (zpracovatel autorizovaná osoba doc. ing. arch. Jiří Löw, květen 2011).

První uplatněná podmínka byla akceptována, plocha Z44 byla z projednání „Návrhu územního plánu Jedovnice“ zcela vypuštěna.

V pořadí druhá výše uplatněná podmínka však splněna nebyla, neboť navržená opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí z dokumentu „Koncept územního plánu Jedovnice, část A vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ nebyla zapracována do textové části „Návrhu územního plánu Jedovnice“.

Krajský úřad i nadále požaduje splnění druhé podmínky výše citovaného souhlasného stanoviska vydaného podle § 10i zákona.

Dále krajský úřad opakovaně upozorňuje na ustanovení § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., které upravuje další postup orgánu schvalujícího koncepci: „Schvalující orgán je povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil

podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.“

Stanovisko pořizovatele:

Požadavky uplatněné do SEA hodnocení a prověřené OŽP KrÚJm měly být dle Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Jedovnice (dále „Pokyny“) zohledněny diferencovaně, dle polohy a charakteru předmětu. Některé z navržených a posuzovaných opatření (lokalit) neměly být z Konceptu do Návrhu ÚP Jedovnice přeneseny (Jednalo se o doporučení). Zastavitelné plochy a opatření, kterým by měly být zapracovány do Návrhu ÚP Jedovnice, jichž se režim tohoto hodnocení dotýká, měly být projektantem ošetřeny definicí podmínek využití jednotlivých funkčních ploch. Pořizovatel si navíc vyžádal doplňující stanovisko OŽP MěÚ Blansko týkající se vyhodnocení výše uvedených lokalit z hlediska požadavků na ochranu krajinného rázu na základě místní znalosti poměrů. Podle tohoto stanoviska doplnil požadavky do Pokynů. Požadavky měly být zapracovány dle Pokynů do kap. A.6.4. Zpracovatelka návrhu ÚP podmínky zapracovala přehledně do samostatné tabulky k jednotlivým návrhovým plochám. V kapitole A.6.4 pak již uvedeny nebyly.

Pořizovatel následně konzultoval uplatněné stanovisko s OŽP KÚ JMK e-mailem a telefonicky. Krajský úřad upozornil, že nebyla do podmínek návrhových ploch zapracována všechna doporučení vyplývající z Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, konkrétně z kapitoly 11. „Závěr“ a i nadále trvá na zohlednění všech doporučení k příslušným návrhovým plochám.

Pořizovatel znovu ověřil dle kapitoly č. 11 „Závěr“, která doporučení chybí. Tato doporučení budou doplněna do tabulky Přehled návrhových ploch k již uvedeným podmínkám využití:

1) Plochy bydlení – Z1, Z3, Z4, Z7, Z8, Z9, Z11 a Z21

(Pozn. Plocha Z5 uvedená v SEA byla v návrhu ÚP zrušena)

- konkrétní záměry individuálně posoudit z hlediska předpokládaného negativního vlivu na krajinný ráz,
- připojit RD na plynovod nebo jiný ekologický způsob vytápění a ohřevu vody přispívající k čistotě ovzduší v obci,
- zajistit likvidaci a neškodné odvedení všech odpadních vod, splaškových i dešťových.
- posoudit založení staveb z hlediska možného ovlivnění podzemních vody (na základě inženýrskogeologického průzkumu - IGP),

2) Plochy pro rekreaci – Z15, Z16, Z17

(Pozn. u ploch Z15 a Z17 požadavek na posouzení a návrh opatření z hlediska střetu se stávajícím melioračním zařízením je uveden. U plochy Z16 uveden nebude, zde se žádná meliorační zařízení nenacházejí - viz. koordinační výkres, do kterého byly převzaty plochy odvodnění z ÚAP)

- záměry na plochách Z15 a Z17 individuálně posoudit z hlediska předpokládaného negativního vlivu na krajinný ráz,
- zajistit likvidaci a neškodné odvedení všech odpadních vod, splaškových i dešťových, v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

3) Plochy pro veřejnou vybavenost - Z20

- u plochy Z20 opravit, že záměr bude posouzen z hlediska možného vlivu na „krajinný ráz“, ne na „životní prostředí“

4) Plochy pro výrobu a skladování – Z22, Z23, Z24

- záměry na plochách Z22, Z24 individuálněposoudit z hlediska možného negativního vlivu na krajinný ráz,
- u záměrů na ploše Z23v další fázi navrhnout likvidaci a neškodné odvedení všech odpadních vod, splaškových i dešťových, v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění
- u záměrů na ploše Z22 a Z24v další fázi navrhnout likvidaci a neškodné odvedení všech odpadních vod, splaškových i dešťových
- posoudit založení staveb z hlediska možného ovlivnění podzemních vod (na základě IGP)

B) stanovisko odboru dopravy (OD)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) následující stanovisko k návrhu územního plánu asouhlasís řešením silnic II. a III. tř. v návrhu územního plánu za podmínky respektování následujících připomínek:

1. Pro řešení křižovatek na silnicích II. třídy budou vymezeny plochy dopravy (příp. veřejného prostranství) bez uvádění tvaru křižovatky.
2. Silnice III/37364 bude uváděna jako návrh účelové komunikace.
3. Podmínky využití ploch přiléhajících k silnicím z hlediska hlukové ochrany nebudou oslabovány.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona uplatňuje jakověcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanoviskov územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Konkrétní řešení křižovatky je věcí podrobnějších dokumentací. Doporučení může být uvedenov odůvodnění.
2. Návrh je v souladu s Generelem krajských silnic JMK, silnice neplní funkci silnic III. tř. dle zákona.
3. Využití nových ploch přiléhajících k silnicím musí být ošetřeno tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu při splnění podmínek uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatřeníobecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

V bodě A.2.1.1 textové části návrhu ÚP se obec Jedovnice chybně zařazuje do rozvojové oblasti Brno OB3 podle PUR 2008. V PÚR 2008 je rozvojová oblast OB3 obecně vymezena na území definovaném ORP, včetně ORP Blansko, ale podle platné ZÚR JMK z roku 2011 není obec Jedovnice do OB3 zařazena.

Stanovisko pořizovatele:

K bodu 1)

Ve výrokové části v kapitole A.4.2 „Koncepce dopravní infrastruktury“ ani ve výkrese č. 3 se neuvádí tvary křižovatek, značka ve výkrese dopravy pouze zobrazuje nutnou úpravu křižovatek na silnicích II. třídy. Nejedná se o konkrétní úpravu tvaru křižovatky do tvaru kruhové křižovatky.

K bodu 2 a 3)

Připomínky budou zohledněny.

Kapitola Odůvodnění B.1.1.1 bude ponechána v tomto znění. Dne 28.06.2012 pod č.j. JMK 75609/2012 obdržel pořizovatel oznámení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, o zrušení Opatření obecné povahy „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.03.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče (OK)

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Stanovisko pořizovatele:

Bere na vědomí.

5.1.1.1 Doplnující stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje (stanovisko ze dne 10.12.2012)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) obdržel dne 6.12.2012 žádost o doplňující stanovisko k Upravenému návrhu územního plánu Jedovnice. Krajský úřad uplatnil v rámci koordinovaného stanoviska č.j. JMK 48493/2012 ze dne 11.6.2012 souhlasné stanovisko k Návrhu územního plánu Jedovnice.

V upraveném návrhu územního plánu Jedovnice byly na základě připomínek doplněny plochy 44 (SO- plochy smíšené obytné) a 45 (DS – plochy pro dopravu silniční).

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uděluje souhlasné stanovisko s navrženými plochami 44 a 45 Upraveného návrhu územního plánu Jedovnice.

Krajský úřad jako orgán ochrany ZPF nemá k uvedenému doplnění připomínky. Plocha 44 je navržena jako rozšíření ploch smíšených obytných. (Z hlediska ochrany ZPF se jedná o změnu funkčního využití, neboť plocha již byla vymezena v současně platném územním plánu pro sport a rekreaci - RS). Plocha 45 byla vymezena v dosud platném územním plánu Jedovnice jako plocha pro čerpací stanici. Tímto stanoviskem se doplňuje tabulka s přehledem ploch a výměrou záborů ZPF, jinak zůstává v platnosti původní stanovisko.

Stanovisko pořizovatele:

Na základě pracovní porady Pořizovatele a určeného zastupitele dne 3.12.2012 bylo předběžně dohodnuto, že budou ponechány v tomto území plochy smíšené obytné SO. Na základě této dohody a z důvodu časové tísně (nutnost odevzdání čistopis do konce roku 2012) Pořizovatel obratem požádal OŽP MěÚ Blansko a krajský úřad o výše uvedené doplňující stanovisko. Následně však na pracovním zasedání zastupitelstva městyse dne 11.12.2012 bylo opětovně přehodnoceno využití pozemků dle námitek vlastníků pozemků. Městys se rozhodl namítajícím vyhovět a část lokality požadoval změnit z ploch smíšených obytných SO na plochy bydlení individuální Bi. Jedná se pozemky parc.č 2456/11 až 2456/16. Pořizovatel znovu požádal o doplnění stanoviska OŽP MěÚ Blansko a OŽP KÚ JMK. Doplnující souhlasné stanovisko od OŽP MěÚ Blansko obdržel e-mailem dne 13.12.2012 a od OŽP KÚ JMK dne 13.12.2012 – viz. spisový materiál Pořizovatele.

Do výkresové a grafické části budou doplněny lokality označené ve výkrese záborů jako 44 Bi (zábor 0,35 ha – BPEJ 5.59.00/II, orná půda), 45 DS (zábor 0,25 ha – BPEJ 5.43.10/II, 5.26.14/IV, TTP) a jako 46 Bi (zábor bude odečten z plochy 2-SO a zábor u této plochy

opraven). Plochy budou opraveny ve výkrese základního členění a v tabulce zastavitelných ploch.

5.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 28.05.2012)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil koncept z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodácha o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Jedovnice ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Bere na vědomí.

Z hlediska odpadového hospodářství předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, nemáme námitek.

Stanovisko pořizovatele:

Bere na vědomí.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k předloženému návrhu Územního plánu Jedovnice.

Stanovisko pořizovatele:

Bere na vědomí.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, požadujeme, do hlavního výkresu zakreslit ÚSES, pro skupinu památných stromů „Lípy u hřbitova v Jedovnici“ zakreslit značku památných stromů (plný zelený kroužek). K ostatním částem ÚP nemáme připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Výše uvedené připomínky budou zohledněny.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, nemáme námitek k předloženému návrhu ÚP Jedovnice.

Stanovisko pořizovatele:

Bere na vědomí.

5.1.2.1 Doplnující stanovisko Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 05.12.2012)

Na základě výsledků projednání návrhu ÚP Jedovnice si Pořizovatel vyžádal doplňující stanovisko k uplatněným námitkám a připomínkám z hlediska ochrany zemědělské půdy. Pořizovatel vyhodnotil, že úprava návrhu v intencích řešení původní ÚPD (ÚPNSÚ Jedovnice) a fáze konceptu ÚP Jedovnice není podstatnou úpravou ÚPD a nevyžaduje opakování projednání ani dohodování s jinými dotčenými orgány než na úseku ochrany ZPF.

Stanovisko bylo doručeno dne 05.12.2012 pod č.j. MBK 47620/2012:

„Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemáme námítky k uvedeným plochám.

Odůvodnění:

1. Zastavitelná plocha dopravy silniční (DS)

Zastavitelná plocha dopravy silniční má být situována na pozemcích parc.č. 2497/1, 2497/2, 2497/3 a 2496/2 v k.ú. Jedovnice. Tato plocha byla již navržena a schválena v platném Územním plánu sídelního útvaru Jedovnice jako plocha pro čerpací stanici pohonných hmot. Plocha byla označena jako plocha č. 19 o výměře 0,46 ha a byl na ni tehdy udělen souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu – Okresním úřadem Blansko, Referátem životního prostředí č.j. RŽP/731/02/Bí ze dne 25.4.2002. Zastavitelná plocha se nachází na půdě třídy ochrany II. a IV. Pořizovatel zjistil, že zábor ZPF byl tehdy udělen i na pozemek, který je v současné době ostatní plochou (parc.č. 2496/2). Celková plocha skutečného záboru zemědělské půdy je cca 0,25 ha.

2. Rozšíření zastavitelných ploch smíšených obytných SO

Zastavitelné plochy mají být rozšířeny v rozsahu celých pozemků parc.č. 2456/11 až 2456/16 v k.ú. Jedovnice. Část pozemků v návaznosti na návrh veřejného prostranství s místní komunikací byla v návrhu ÚP zařazena do zastavitelných ploch smíšených obytných SO. V Konceptu ÚP Jedovnice do zastavitelných ploch byly zařazeny celé pozemky. Ke Konceptu bylo však zasláno nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského fondu týkající se i lokality (plocha Z1), jejíž součástí jsou předmětné pozemky. Na základě následných dohod s tímto dotčeným orgánem byl upraven rozsah zastavitelných ploch a předložen veřejnosti. Tím že byly v tomto území zastavitelné plochy zmenšeny a má být část zabrána pro veřejné prostranství s místní komunikací, bude plocha pro výstavbu na jednotlivých pozemcích omezena. V této lokalitě je dlouhodobě zaznamenán zvýšený zájem o bydlení a tomu odpovídá i aktuální členění těchto pozemků.

Část lokality zahrnující tyto pozemky je v dosud v platném ÚPNSÚ Jedovnice zařazena do návrhových ploch sportu a rekreace Rs. Pro tuto plochu označenou č. 55 a rozloze 3,6ha byl rovněž udělen souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu – Okresním úřadem Blansko, Referátem životního prostředí č.j. RŽP/731/02/Bí ze dne 25.4.2002. Zastavitelná plocha se nachází na půdě třídy ochrany II. Jedná se o rozšíření ploch v rozsahu cca 0,35 ha. „

Stanovisko pořizovatele:

Na základě pracovní porady Pořizovatele a určeného zastupitele dne 3.12.2012 bylo předběžně dohodnuto, že budou ponechány v tomto území plochy smíšené obytné SO. Na základě této dohody a z důvodu časové tísně (nutnost odevzdání čistopis do konce roku 2012) Pořizovatel obratem požádal OŽP MěÚ Blansko a krajský úřad o výše uvedené doplňující stanovisko. Následně však na pracovním zasedání zastupitelstva městyse dne 11.12.2012 bylo opětovně přehodnoceno využití pozemků dle námitek vlastníků pozemků. Městys se rozhodl namítajícím vyhovět a část lokality požadoval změnit z ploch smíšených obytných SO na plochy bydlení individuální Bi. Jedná se pozemky parc.č 2456/11 až 2456/16. Pořizovatel znovu požádal o doplnění stanoviska OŽP MěÚ Blansko a OŽP KÚ JMK. Doplňující souhlasné stanovisko od OŽP MěÚ Blansko obdržel e-mailem dne 13.12.2012 a od OŽP KÚ JMK dne 13.12.2012 – viz. spisový materiál Pořizovatele.

Do výkresové a grafické části budou doplněny lokality označené ve výkrese záborů jako 44 Bi (zábor 0,35 ha – BPEJ 5.59.00/II, orná půda), 45 DS (zábor 0,25 ha – BPEJ 5.43.10/II, 5.26.14/IV, TTP) a jako 46 Bi (zábor bude odečten z plochy 2-SO a zábor u této plochy opraven). Plochy budou opraveny ve výkrese základního členění a v tabulce zastavitelných ploch.

5.1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP Jedovnice neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání ÚP Jedovnice. Zástupce dotčeného orgánu se však zúčastnil společného jednání o návrhu. Po vzájemných konzultacích na tomto jednání sdělil, že nebude uplatňovat žádné připomínky.

5.1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP Jedovnice neuplatnil. Ke konceptu stanovisko dotčený orgán uplatnil. Byly požadovány pouze drobné úpravy týkající se změny názvu a doplnění nemovitých kulturních památek. Změny byly opraveny a doplněny v kapitole Odůvodnění B.3.9.1. V době projednání návrhu s veřejností uplatnil připomínku k doplnění do téže kapitoly změny rejstř. Č. 26550/07-461 kamenný kříž v Chaloupkách.

5.1.5 Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko (stanovisko ze dne 12.06.2012)

Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Blansko nemá připomínky k předloženému návrhu Územního plánu Jedovnice. S odkazem na naše stanovisko čj. PÚ 134/10/Bu ze dne 24.02.2010 uvádíme, že v případě záboru zemědělského půdního fondu je třeba respektovat stávající cesty i trasy původních polních cest, které jsou v současné době například zorněné. Případná zástavba nesmí cesty zaslepit a tím znemožnit přístup na navazující vlastnické parcely. Pokud by k takové situaci mělo dojít, je nezbytné řešit i náhradní přístupové cesty.

Stanovisko pořizovatele:

Stávající cesty návrh ÚP Jedovnice zohlednil. Byly rovněž navrženy nové účelové komunikace.

5.1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko (stanovisko ze dne 24.5.2012)

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Stanovisko pořizovatele:

Bere na vědomí.

5.1.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko (stanovisko ze dne 11.06.2012)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Jedovnice vydává stanovisko:

S návrhem územního plánu Jedovnice se souhlasí.

Stanovisko pořizovatele:

Po osobní konzultaci KHS s Pořizovatelem dne 08.6.2012 byly ještě dohodnuty níže uvedené úpravy textu:

V kap. A.6.4.1 v Podmínkách využití ploch (osmý odstavec) bude opraveno:

- odstavec č.1) bod první: doplnit na konci větu v závorce..“ občanské vybavení – zdravotnictví, školství“
- odstavec č.1 bod druhý: doplnit na konce větu v závorce ... „sport“)
- odstavec č.2 bod třetí: vložit na začátek odstavce větu „v případě souběžného návrhu ploch dopravy a chráněných ploch“....

5.1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno (stanovisko ze dne 26.04.2012)

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 41 Vyškov, zasahuje do k.ú. Jedovnice výhradní ložisko kamene pro hrubou ušlechtilou výrobu „**Jedovnice**“ – ev. č. ložiska 3 042600. Stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Jedovnice. Evidencí a ochranou je pověřena organizace Česká geologická služba.

Pokud nebudou při projednání návrhu územního plánu Jedovnice dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s realizací souhlasí.

Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Jedovnice je evidováno poddolované území z minulých těžeb:

Jedovnice - po těžbě rudy do 19. století. Dotčená plocha terénu - ojedinělá pravděpodobnost – ev.č. 3918. Podrobnější údaje o poddolovaných územích je možno zjistit u Geofondu ČR v Kutné Hoře, Dačického nám. 11. Dále uvádíme, že v k.ú. Jedovnice nejsou evidována sesuvná území.

Stanovisko pořizovatele:

Bere na vědomí, hranice CHLÚ jsou zakresleny v Koordinačním výkrese. Předmětné území je pouze dotčeno výhledovým koridorem VVN, který je v daném území již dlouhodobě sledován.

5.1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

Stanovisko neuplatnil. Dobývací prostor není v k.ú. Jedovnice evidován.

5.1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha I (stanovisko ze dne 03.05.2012)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Jedovnice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Stanovisko pořizovatele:

*Dle stanoviska Ministerstvo životního prostředí, odboru výkonu státní správy VII, Brno ze dne 26.04.2012, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 41 Vyškov, zasahuje do k.ú. Jedovnice výhradní ložisko kamene pro hrubou ušlechtilou výrobu „**Jedovnice**“ – ev. č. ložiska 3 042600. Stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Jedovnice. Evidencí a ochranou je pověřena organizace Česká geologická služba.*

Hranice CHLÚ jsou zakresleny v Koordinačním výkrese. Předmětné území je pouze dotčeno výhledovým koridorem VVN, který je v daném území již dlouhodobě sledován.

5.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha I

KeKonceptu ÚP Jedovnice uplatnilo vyjádření ŘSD ČR (ze dne 12.08.2011), které bylo podkladem pro stanovisko dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy. Dle tohoto vyjádření se projednáváný ÚP Jedovnice nedotýká zájmů ŘSD ČR. S předloženým návrhem ŘSD ČR souhlasí a nemá připomínky.

K Návrhu ÚP stanovisko neuplatnil.

5.1.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město (stanovisko ze dne 29.05.2012)

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina s předloženým návrhem územního plánu Jedovnice souhlasí.

Stanovisko pořizovatele:

Bere na vědomí.

5.1.13 Vojenská ubytovací a stavební správa Brno (stanovisko ze dne 13.06.2012)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek– Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj.2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb. vydává stanovisko:

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby)větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn a vn, retranslačních stanic, základnových stanic mobilních operátorů jen na základě stanoviska ČR - Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - ÚAP – jev 102. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové i grafické části návrhu územního plánu Jedovnice zapracováno.

V návrhu územního plánu je uvedeno, že se řešené území se nachází v zájmovém území MO ČR – ochranném pásmu komunikačního vedení a v ochranném pásmu objektu důležitého pro obranu státu MO ČR. Vzhledem ke skutečnosti, že řešené území se nenachází v zájmovém území MO ČR – ochranném pásmu komunikačního vedení ani v ochranném pásmu objektu důležitého pro obranu státu MO ČR, žádáme o vypuštění tohoto textu.

Text: „V případně umístování výškových staveb nad 30 m bude jejich situování projednáno s VUSS Brno“ nahraďte prosím textem: „V případně umístování výškových staveb nad 30 m a staveb tvořících dominanty v terénu bude jejich situování projednáno s VUSS Brno“

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu úpravy textu dle tohoto stanoviska.

Stanovisko pořizovatele:

Do kap. A.6.4.1 budou výše uvedené připomínky zapracovány. Na základě telefonické konzultace návrhu zástupce VUSS dne 14.11.2012 bylo dohodnuto, že v kapitole A.6.4.1 bude před odstavcem „V případně umístování výškových staveb nad 30 m a staveb tvořících

dominanty v terénu bude jejich situování projednáno s VUSS Brno“ doplněno věta, že bude respektováno ochranné pásmo radiolokačního zařízení.

5.1.14 Správa CHKO Moravský kras, Svitavská 29, Blansko (stanovisko ze dne 07.06.2012)

Správa CHKO Moravský kras s předloženým návrhem Územního plánu Jedovnice souhlasí za podmínek:

1) Pro plochy bydlení Z9 a Z10 přeřadit možnost využití ploch pro výstavbu bytových domů do činnosti nepřipustných. Jedná se o pohledově exponované plochy na příjezdu do městyse, bytové domy svým objemovým řešením mohou negativně ovlivnit krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona.

2) Pro plochy zeleně soukromé a vyhrazené přeřadit umístění staveb a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využití ploch soukromých zahrad do činností podmíněně přípustných a možnost výstavby zahradních domků, vodních ploch do 1000 m² a garáží do nepřipustných. Tyto plochy leží mimo zastavěné a zastavitelné území. Jsou součástí volné krajiny, která je ve zvláště chráněném území CHKO Moravský kras zvýšeně chráněna. Stavby a zařízení sloužící k obhospodařování zahrad pak mohou být jen drobné, objemovým a tvarovým řešením vycházející z tvarosloví původní vesnické zástavby. Podmínkou jejich umístění je posouzení možného zásahu do krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona.

3) Výkresová dokumentace návrhu územního plánu bude doplněna o zakreslení zonace CHKO Moravský kras (vyznačení I. a II. zóny) a prvků ÚSES a hranice Národní přírodní památky Rudické propadání a Přírodní rezervace Mokřad pod Tipečkem budou upraveny dle citovaných vyhlášek.

4) Do návrhu ÚP Jedovnice bude zakreslena územní rezerva pro výtlačnou splaškovou kanalizaci z obce Rudice podle projednané projektové dokumentace AQUA PROCON s.r.o. Palackého 12, 612 00 Brno (Situační výkres se zakreslením trasy je přílohou tohoto stanoviska).

Stanovisko pořizovatele:

K bodům 1) 2) a 4):

Uvedené připomínky budou zohledněny v kapitole A6. Přílohu předá Pořizovatel zpracovateli.

K bodu 3)

Na základě konzultace Pořizovatele s dotčeným orgánem - Správou CHKO Moravský kras dne 18.7.2012, bylo dohodnuto následující vypořádání tohoto bodu:

- zónace CHKO Moravský kras je a může být zakreslena pouze v Koordinačním výkrese č. 8a. V hlavním výkrese zakreslena být nemůže, protože se jedná se o stávající limit v území vyplývající z územně analytických podkladů, který byl již schválen jiným právním předpisem. Hlavní výkres je součástí tzv. výrokové části územního plánu, kterou schvaluje obec. Koordinační výkres obec neschvaluje, je součástí tzv. Odůvodnění územního plánu. Limity v území zakreslené v Koordinačním výkrese se mohou při pravidelných aktualizacích územně analytických podkladů měnit. Hlavní výkres se může změnit pouze na základě změny územního plánu, jejíž pořízení schvaluje pouze obec.

- hranice maloplošných chráněných území budou upraveny dle citovaných vyhlášek. Chybně je zakresleno ohraničení těchto chráněných území na hranicích s k.ú. Rudice a Křtiny. Obě území pokračují i na sousední k.ú. Budou použity shodné grafické značky.

- do hlavního výkresu bude zakreslen návrh prvků ÚSES

Na základě uplatněné připomínky č. 12.7. (Pleskačovi) městys na pracovním jednání dne 11.12.2012 požádal Pořizovatele, aby zajistil doplňující stanovisko Správy CHKO Moravský kras. Pořizovatel požádal Správu CHKO o stanovisko prostřednictvím e-

mailu. Záměr se týkal změny využití pozemků parc.č. 2372 a 2376 v k.ú. Jedovnice z ploch přírodních NP na plochy soukromé zeleně ZS. Pořizovatel obdržel e-mailem dne 13.12.2012 (založeno ve spise) níže uvedené doplňující stanovisko Správy CHKO Moravský kras:

„Správa CHKO Moravský kras s převedením plochy pozemků p.č. 2376, 2372 a 2371 z ploch přírodních (NP) do ploch soukromé zeleně (ZS) souhlasí. Jedná se o svažité pozemky směrem k silnici na příjezdu do Jedovnic od Blanska s remízem vzrostlé zeleně. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin se zde nepředpokládá. Nejedná se o ryze přírodní prostředí, biotop s mozaikou mezofilních ovsíkových luk, suchých širokolistých trávníků, starých sadů a křovin je již částečně závislý na činnosti člověka. Vápencové skalní výchozy na ploše zůstanou i v tomto režimu zachovány.

Pro plochu nově navržené soukromé zeleně však požadujeme zapracovat podmínky ze stanoviska Správy CHKO MK k návrhu Územního plánu Jedovnice ze dne 7.6.2012.

"Pro plochy zeleně soukromé a vyhrazené přeřadit možnost umístění staveb a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využití ploch soukromých zahrad do činností podmíněčně přípustných a možnost výstavby zahradních domků, vodních ploch v rozsahu do 1000 m² a garáží do nepřípustných. Tyto plochy leží mimo zastavěné a zastavitelné území. Jsou součástí volné krajiny, která je ve zvláště chráněném území CHKO Moravský kras zvýšeně chráněna. Stavby a zařízení sloužící k obhospodařování zahrad pak mohou být jen drobné, objemovým a tvarovým řešením vycházející z tvarosloví původní vesnické zástavby. Podmínkou jejich umístění je posouzení možného zásahu do krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona".

Níže uvedený požadavek bude pro území CHKO MK doplněn do kap. A.6.3.1.2 „Plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)“.

Z výsledků projednání s dotčenými orgány vyplynul požadavek na úpravy dokumentace návrhu ÚP dle stanovisek dotčených orgánů. Dokumentace byla upravena a v případě nesouhlasů dohodnuta s příslušnými dotčenými orgány.

5.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §51 (doručeno dne 18.10.2012)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Jedovnice. Po vzájemných konzultacích Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, sděluje na základě podkladů předložených dle § 12 vyhlášky k předloženému návrhu ÚP Jedovnice po posouzení dle § 51 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko:

1. Základní údaje o návrhu ÚP Jedovnice

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

Projektant: Ing. arch. Benešová, Atelier URBI, Talichova 39, 623 00 Brno

Datum zpracování: srpen 2012

Řešené území: katastrální území Jedovnice

2. Posouzení návrhu ÚP Jedovnice z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Jedovnice zohledňuje širší vztahy řešeného území. Je respektována a zohledněna vzájemná vazba sousedících sídel z hlediska technické infrastruktury, dopravních vazeb, problematiky ochrany přírody a ÚSES. Zapojení organismu Jedovnic do okolní krajiny působí

příznivě, návrh ÚP byl veden snahou tento příznivý obraz zachovat. Rozvojové plochy pro bydlení, občanské vybavení a podnikatelské aktivity byly situovány v návaznosti na zastavěné území obce nebo na zástavbu v rozestavěných lokalitách (Větrák). Doplněny jsou koridory pro technickou infrastrukturu.

Základní komunikační skelet zastavěného i zastavitelného území tvoří silnice II/379 a II/373. Kvůli mnohde nevyhovujícím směrovým, šířkovým a výškovým poměrům trasy silnice II/379, která je důležitým dopravním spojením (Velká Bíteš – Tišnov – Blansko – Jedovnice – Vyškov), jsou navrženy její dílčí úpravy. Na základě posouzení možností rozvoje městyse v rámci variant konceptu ÚP je návrh ÚP řešen bez přeložky silnice II/379 a nepočítá se ani s územní rezervou pro tuto přeložku.

Řešeným územím procházejí následující značené cyklotrasy 507, 5077, 5079, 5080 a 5119. V mapách cykloserveru jsou vyznačeny i cyklotrasy bez označení KČT, které jsou vedeny po polních a lesních cestách. V sousedních obcích vedou cyklotrasy rovněž po stávajících silnicích a cestách v návaznosti na vedení na území Jedovnic.

Rozvoj technické infrastruktury vychází ze stavu stávajících sítí a zařízení. Městys Jedovnice má vybudovanou kanalizaci, která je ukončena v ČOV (u Staré Hutě). Na ČOV jsou napojeny ještě Vilémovice. Vodou jsou Jedovnice zásobeny ze skupinového vodovodu Jedovnice. Městys je zcela plynofikován. Co se týče zásobování elektrickou energií, současná napájecí vedení z rozvodny v Blansku a Boskovicích zajišťují pokrytí nároků na příkon v řešeném území. Vedení jsou součástí distribuční soustavy 22 kV. V ÚP Jedovnice je formou koridoru územní rezervy zohledněn záměr na vedení trasy 2x110 kV Blansko – Rozstání v souběhu se stávající linkou VN 127 do Rozstání, který byl koordinován s řešením ÚP Blansko (Lažánky). Dále pokračuje do obce Kotvrdovice podél stávajícího VN 22 kV č. 127.

ÚP Jedovnice navrhuje doplnění technické infrastruktury v návrhových plochách a v plochách územních rezerv.

Za jednu z nejvýznamnějších hodnot řešeného území lze považovat jeho přírodní podmínky. Ochrana nezastavěného území je řešena vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití. S ohledem na ochranu krajinného rázu je respektována CHKO Moravský Kras s významnými estetickými a přírodními hodnotami. Součástí koncepce uspořádání krajiny je dále vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení prostupnosti krajiny a vytvoření podmínek pro její přiměřené rekreační využití. ÚP podporuje rekreační potenciál Jedovnic umožněním dostavby lokalit individuální rekreace a jejich ochranou před nežádoucí zástavbou rodinnými domy, dále rozšířením ploch pro hromadnou rekreaci (autokempinku Olšovec) a respektováním sítě cyklistických stezek na území katastru.

V řešeném území se nacházejí skladebné části místní i nadmístní úrovně územního systému ekologické stability. Řešení nadmístního, tj. regionálního a nadregionálního ÚSES je v souladu s odvětvovým podkladem orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního systému ekologické stability“. Na hranicích řešeného území a sousedních obcí byla provedena koordinace prvků ÚSES místní i nadmístní úrovně, řešení ÚSES Jedovnice tak navazuje na ÚPD sousedních obcí. Výjimku tvoří navržený posun jednoho z lokálních biokoridorů, který bude třeba zohlednit při případné změně ÚP nebo zpracování nového ÚP Kotvrdovice. K zajištění koordinace využívání území nemá Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, připomínky.

3. Posouzení návrhu ÚP Jedovnice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) schválené vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009 patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 - Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a

ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno -Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260.

Návrh řešení ÚP Jedovnice neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v PÚR ČR 2008. Z PÚR ČR 2008 nevyplývají pro městyš Jedovnice žádné specifické požadavky. Při zpracování ÚP byly uplatňovány republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v PÚR ČR 2008.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností.

Stanovisko pořizovatele:

Ze stanoviska krajského úřadu nevyplývaly nedostatky. Před vydáním stanoviska byla dokumentace s krajským úřadem konzultována a již opravena.

5.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o vydání územního plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo životního prostředí, vršovická 1442/65, Praha
11. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
12. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
13. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno
14. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
15. Správa CHKO Moravský kras, Blansko

Do dne veřejného projednání uplatnil souhlasné stanovisko Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko, Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Brno a Odbor SÚ MěÚ Blansko.

Veřejného projednání se žádný dotčený orgán nezúčastnil. Na základě výsledků projednání návrhu ÚP Jedovnice si Pořizovatel vyžádal doplňující stanovisko orgánů ochrany zemědělské půdy – viz. více kap. 5.1.1.1 a 5.1.2.1 a Správy CHKO Moravský kras. **Pořizovatel vyhodnotil, že úprava návrhu v intencích řešení původní ÚPD (ÚPNSÚ Jedovnice) a fáze konceptu ÚP Jedovnice není podstatnou úpravou ÚPD a nevyžaduje opakování projednání ani dohodování s jinými dotčenými orgány než na úseku ochrany ZPF a ochrany přírody v CHKO MK.**

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚP A POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚP

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem městyse Jedovnice na zasedání konaném dne 14.06.2010, usnesením číslo A/4.

Pokyny byly schváleny Zastupitelstvem městyse Jedovnice 07.03.2012, usnesením č. 5.

Vyhodnocení splnění Zadání a Pokynů je uvedeno **v kap. B.2 textové části** - příloha č. 3 OOP.

7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je uvedeno **v kap. B.3 textové části** - příloha č. 3 OOP.

8. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno **v kap. B.3.2 textové části** - příloha č. 3 OOP, kde je popsán potenciál rozvoje městyse.

9. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Koncept a Návrh územního plánu Jedovnice vytváří podmínky pro rozvoj tří pilířů udržitelného rozvoje: životní prostředí, hospodářský rozvoj území a soudržnost společenství obyvatel území. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je i posouzení vlivů na životní prostředí SEA.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (Atelier URBI, spol. s r.o.), včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 (Mgr. Ivana Paukertová, červen 2011) a Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (LÓW & spol., s.r.o., květen 2011), bylo projednáno jako součást Konceptu ÚP Jedovnice (kapitola B.4 Odůvodnění konceptu).

V Pokynech pro zpracování návrhu ÚP Jedovnice byly vyhodnoceny závěry těchto dokumentů.

9.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (Atelier URBI, spol. s r.o.)

Koncept ÚP vycházel z vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje. Vliv řešení konceptu ÚP na tyto disproporce (klady a zápory realizace ÚP z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území):

- posílení hospodářského pilíře: rozvojové plochy výroby, občanské vybavenosti a rekreace vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj městyse - vznik nových pracovních příležitostí a podpora stávajících přímo v obci
- životní prostředí: ochrana nejhodnotnějších částí (ZCHÚ, VKP), snižování nebezpečí eroze
- soudržnost společenství: zachování příznivých podmínek pro bydlení i rekreaci

- posílením pilíře hospodářského a ochranou životního prostředí a soudržnosti společenství vytváří předpoklady pro budoucí vyváženost pilířů.

Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení:

- zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území,
- předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

Z výše zmíněného vyplývá několik rizik a ohrožení, které se koncept ÚP snažil eliminovat. Jsou to zejména problémy půdní eroze (podrobné řešení protierozních opatření je nad rámec možností ÚP, koncept však umožňuje jejich realizaci), retenční schopnosti krajiny (v konceptu návrh vodních ploch a trvalých kultur), zabor volné krajiny, kvalitních půd a lesa (koncept navrhuje rozvoj zástavby pouze v návaznosti na stávající zastavěné území, částečnému dotčení kvalitní zemědělské půdy nelze předejít vzhledem k umístění stávající zástavby – v případě návrhu na méně kvalitních půdách dochází zase ke střetu s ochranou přírody; k dotčení lesních pozemků dojde pouze v případě realizace variantního řešení – golfového hřiště). Další ohrožení představuje intenzifikace výroby (negativní vliv snižován dopravním napojením mimo chráněné funkce) a přílišný rozvoj individuální rekreace na úkor volné krajiny (koncept ÚP navrhuje pouze lokality vyžádané městysem, vzhledem k únosnosti krajiny je další rozvoj ploch RI nežádoucí), střet cyklistické dopravy s ochranou přírody (koncept nenavrhuje další cyklostezky) a nedostatek investic (koncept navrhuje množství rozvojových ploch, které mají potenciál přilákat případné investory).

Rozvojové lokality byly vyhodnoceny z hlediska jejich možného dopadu na území:

bydlení: lokalita Zahradní – zabor půdy II. třídy ochrany, lokalita je však v těsné blízkosti centra obce a lze ji považovat ze stěžejní; lokality Na Větráku a Za kostelem – doplnění stávajících rozvojových ploch, pro zvýšení komfortu bydlení navržen pás ochranné zeleně, z důvodu ochrany krajinného rázu není vhodné stavět objekty mimo přirozené měřítko obce, vhodné je doplnění zástavby zelení;

Chaloupky – rozvoj omezen dopravním napojením, pouze doplnění zástavby, nežádoucí významnější rozvoj s ohledem na ochranu přírody

rekreace: rozvoj rekreace individuální dále na jihovýchod není považováno za ideální řešení, zejména rozvoj pod cestu, která v současnosti tvoří hranici mezi rekreací a přírodním prostředím není vhodné;

rozvoj rekreace hromadné je žádoucí, zařízení typu aquapark by však bylo z důvodů dopravních i z důvodů ochrany krajinného rázu vhodnější situovat v těsnější blízkosti centra obce, než do krajiny

výroba: návrhové plochy u Koplastu i u Agrisu jsou dopravně napojitelné na silnici II. třídy mimo stávající zástavbu, zatížení hlukem z dopravy by nemělo být výrazné, výrazné by mělo být naopak posílení ekonomického rozvoje obce (vznik nových pracovních příležitostí), negativní vliv by tyto areály mohly mít na životní prostředí – koncept navrhuje alespoň plochy ochranné a izolační zeleně pro lepší zapojení výrobních areálů do krajiny i sídla

varianty: variantně byl vymezen koridor přeložky silnice II. třídy. Koridor nebyl převzat do návrhu ÚP.

Vyhodnocení je dále popsáno v **kap. B.4 textové části** – příloha č. 3 OOP.

9.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (LÓW & spol., s.r.o., květen 2011)

Konečná podoba konceptu územního plánu obce Jedovnice ve dvou variantách byla posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či

zdravíobyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda je koncept územního plánu v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy smíšené obytné, plochy pro bydlení hromadné, plochy bydlení individuální, plochy pro rekreaci individuální a rekreaci hromadnou, plochy pro veřejnou vybavenost, plochy pro výrobu a skladování, plochy pro technickou infrastrukturu, plochy pro dopravní infrastrukturu, plochy pro zeleň, plochy přírodní, plochy vodní a vodohospodářské.

Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území k.ú. Jedovnice bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou). Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena vstupnicí jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v posouzení kvality životního prostředí v okolí záměru před realizací, identifikace významných vlivů plynoucích z realizace záměru, návrhu opatření pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

Ze závěrů těchto vyhodnocení vyplynuly opatření, které Pořizovatel ÚPD vyhodnotil v Pokynech pro zpracování návrhu kapitolách C.2.1 a A.2.1.

Požadavky uplatněné do SEA hodnocení měly být dle Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Jedovnice (dále „Pokyny“) zohledněny diferencovaně, dle polohy a charakteru předmětu. Některé z navržených a posuzovaných opatření (lokalit) neměly být z Konceptu do Návrhu ÚP Jedovnice přeneseny (jednalo se o doporučení). Zastavitelné plochy a opatření, které měly být zapracovány do Návrhu ÚP Jedovnice, jichž se režim tohoto hodnocení dotýká, měly být projektantem ošetřeny definicí podmínek využití jednotlivých funkčních ploch. Pořizovatel si navíc vyžádal doplňující stanovisko OŽP MěÚ Blansko týkající se vyhodnocení výše uvedených lokalit z hlediska požadavků na ochranu krajinného rázu na základě místní znalosti poměrů. Podle tohoto stanoviska doplnil požadavky do Pokynů. Požadavky měly být zapracovány dle Pokynů do kap. A.6.4. Zpracovatelka návrhu ÚP podmínky zapracovala přehledně do samostatné tabulky k jednotlivým návrhovým plochám.

Do společného jednání o návrhu ÚP Jedovnice Odbor životního prostředí KÚ JMK vydal dílčí stanovisko jako součást koordinačního stanoviska č.j. JMK 48493/2012, Sp.zn. S-JMK 48493/2012 ze dne 11.06.2012 k návrhu Územního plánu Jedovnice. Ve svém stanovisku požadoval doplnit druhou podmínku souhlasného stanoviska vydaného podle § 10i zákona ke Konceptu ÚP Jedovnice pod č.j. JMK 90780/2011 ze dne 17.08.2011, která se týkala zapracování navržených opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí, která jsou uvedena v kapitole 11. Závěr (str. 38-39) dokumentu „Koncept územního plánu Jedovnice, část A vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, tzv. SEA (zpracovatel autorizovaná osoba doc. ing. arch. Jiří Löw, květen 2011).

Pořizovatel konzultoval uplatněné stanovisko s OŽP KÚ JMK e-mailem dne 25.06.2012 a rovněž telefonicky. Prostřednictvím e-mailu ze dne 04.07.2012 KÚ JMK doporučil zohlednění podmínek dle Závěrů SEA. Podmínky uvedené v SEA rovněž konzultoval s OŽP KÚ JMK i projektant návrhu ÚP Jedovnice. Upravený návrh byl postoupen Pořizovateli 13.08.2012, doklad o konzultaci projektanta s dotčeným orgánem pak 20.08.2012. Po vzájemných konzultacích bylo dohodnuto, že do odůvodnění – kap.B.4.3 bude doplněn text ve smyslu druhého odstavce této žádosti a že do tabulky

zastavitelných ploch budou doplněny níže uvedené podmínky využití k jednotlivým, ve stanovisku citovaným, návrhovým plochám:

1) Plochy bydlení – Z1, Z3, Z4, Z7, Z8, Z9, Z11 a Z21

(Pozn. Plocha Z5 uvedená v SEA byla v návrhu ÚP zrušena)

- konkrétní záměry individuálně posoudit z hlediska předpokládaného negativního vlivu na krajinný ráz,
- posoudit založení staveb z hlediska možného ovlivnění podzemních vody (na základě inženýrskogeologického průzkumu - IGP),

Požadavky

- připojit RD na plynovod nebo jiný ekologický způsob vytápění a ohřevu vody přispívající k čistotě ovzduší v obci,
- zajistit likvidaci a neškodné odvedení všech odpadních vod, splaškových i dešťových.

Budou uvedeny pouze u ploch Z8 a Z9

2) Plochy pro rekreaci – Z15, Z16, Z17

(Pozn. u ploch Z15 a Z17 požadavek na posouzení a návrh opatření z hlediska střetu se stávajícím melioračním zařízením je uveden. U plochy Z16 uveden nebude, zde se žádná meliorační zařízení nenacházejí - viz. koordinační výkres, do kterého byly převzaty plochy odvodnění z ÚAP)

- zajistit likvidaci a neškodné odvedení všech odpadních vod, splaškových i dešťových, v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Požadavek

- záměry individuálně posoudit z hlediska předpokládaného negativního vlivu na krajinný ráz, bude zařazen k ploše Z15

3) Plochy pro veřejnou vybavenost - Z20

- u plochy Z20 opravit, že záměr bude posouzen z hlediska možného vlivu na „krajinný ráz“, ne na „životní prostředí“

4) Plochy pro výrobu a skladování – Z22, Z23, Z24

- záměry na plochách Z22, Z24 individuálně posoudit z hlediska možného negativního vlivu na krajinný ráz,
- posoudit založení staveb z hlediska možného ovlivnění podzemních vod (na základě IGP)

Souhlasné doplňující stanovisko č.j. JMK 96310/2012 Pořizovatel obdržel dne 14.09.2012.

9.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 (Mgr. Ivana Paukertová, červen 2011)

Podle závěru Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 bylo konstatováno, že EVL zasahuje na katastrální území Jedovnice jen nevelkou plochou, varianty se v této části neliší, jejich vliv je proto stejný.

Hodnocená koncepce „Koncept územního plánu Jedovnice“ nemá potenciální významný negativní vliv na žádný z předmětů ochrany ani celistvost EVL CZ0624130 Moravský kras ani na žádný z předmětů ochrany ani celistvost EVL CZ 0620245 Rakovecké údolí.

V Návrhu ÚP nebyly navrženy změny, které by si vyžádaly nové posouzení z hlediska vlivů na Naturu 2000.

10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení je uvedeno v **kap. B.5 textové části** - příloha č. 3 OOP.

11. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Do dne veřejného projednání bylo uplatněno 12 námitek ve smyslu ustanovení §52, odst.2 a 3. V den veřejného projednání dne 28.11.2012 a na veřejném projednání bylo uplatněno 7 námitek.

11.1 Ing. Miroslav Michlíček, Legionářská 48, 679 06 Jedovnice (doručeno 5.11.2012)

Pozemek parc.č. 310/1 v k.ú. Jedovnice

Jako vlastník parcely č. 310/1 nesouhlasím s navrhovaným vedením hlavní pěší trasy přes tento můj pozemek.

Na pozemku plánuji v budoucnu výstavbu rodinného domu. Navrhovaná pěší trasa není předmětem veřejného zájmu.

Z mého pohledu se jedná o snahu jednotlivce prosadit v územním plánu své zájmy a vybudovat z veřejných rozpočtů další přístup ke své parcele přes pozemky sousedů. Přikládám situační plánek.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitce se vyhovuje. Cesta pro pěší bude vypuštěna.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 310/10 v k.ú. Jedovnice je dle návrhu ÚP Jedovnice zařazen do stabilizovaných ploch bydlení individuální Bi, je částečně dotčen návrhem pěší trasy. Návrh této pěší trasy nebyl zařazen do veřejně prospěšných staveb.

Namítající nesouhlasí s navrhovaným vedením hlavní pěší trasy přes pozemek parc.č. 310/1, který je v jeho vlastnictví. Zastupitelstvo městyse na pracovním jednání dne 11.12.2012 předběžně rozhodlo, že námitce vyhoví a pěší trasa bude vypuštěna. Propojení této části městyse s ulicí Legionářskou bude zajištěno navrhovanou pěší trasou v místě u bytových domů u zemědělského areálu.

11.2 Ing. Svatopluk Rusňák, Horní Domaslovice, 73951 (doručeno 7.11.2012)

Pozemek parc.č. 2345/10 sousedící s 710 v k.ú. Jedovnice.

Vybudování komunikace na parcele 2345/10 s vyústěním do silnice na Blansko, jak je navrženo v daném územním plánu, má de facto charakter obchvatu (přímo spojuje silnici z Blanska s částí Chaloupky), zde výrazně zhorší kvalitu bydlení. Domnívám se, že další silnice zde není potřebná a představuje zbytečný zásah do chráněné krajiny.

Již v současné době je tu pozorovatelný nárůst osobní dopravy, která si poměrně razantní jízdou zkracuje cestu do Rudice po polní cestě vedoucí z části Chaloupky.

V současné době, kdy ubývá přirozená krajina na úkor výstavby je též otázkou, zda je nutná výstavba na parcele 2345/10, která leží v Chráněné krajinné oblasti Moravský kras.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námítka se zamítá. Navrhované uspořádání území v této lokalitě nebude měněno.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 2345/10 v k.ú. Jedovnice je dle Návrhu ÚP Jedovnice z větší části zařazen do zastavitelných ploch bydlení individuální Bi (dle výkresu základního členění se jedná o plochu Z9), je rovněž dotčen návrhem veřejného prostranství a místní komunikace (veřejně prospěšná stavba označená jako WD02) a návrhem koridoru technické infrastruktury (veřejně prospěšná stavba označená jako WT01). Pozemek parc.č. 710 v k.ú. Jedovnice ve spoluvlastnictví namítajícího je zařazen do stabilizovaných ploch individuálního bydlení Bi a přímo sousedí s navrhovanou zastavitelnou plochou.

Namítající nesouhlasí s návrhem místní komunikace a návrhem nové lokality sousedící s jeho pozemkem.

Bydlení v lokalitě „Chaloupky“ bylo navrženo na základě podnětů občanů zařazených do Zadání. Pozemek parc.č. 2345/10 je součástí lokality Chaloupky, pro kterou byl v Zadání ÚP v kap. C „Požadavky na rozvoj území obce“ uveden požadavek, že plochy bydlení v této lokalitě budou navrženy pouze za předpokladu návrhu komunikačního napojení na silnici II/379. Projektant tento požadavek splnil a již v konceptu předložil řešení předmětné lokality. Toto řešení vyhodnotil jako nejvhodnější z hlediska terénní konfigurace, dopravního napojení, funkčního využití ploch a splnění požadavků platné vyhlášky č. 501/2006 Sb. Variantní řešení tehdy neuvažoval. Návrh využití ploch v lokalitě Chaloupky byl rovněž limitován požadavky Správy CHKO Moravský kras z hlediska ochrany přírody a krajiny uplatněných do Zadání. Dle urbanistické koncepce, popsané v kap. A.3.1, je v lokalitě Chaloupky v omezeném rozsahu navrženo doplnění stávajících rodinných domů na jejich severozápadním okraji s novým samostatným dopravním napojením, dále je nutné zpracování podrobnější dokumentace na celý rozsah budoucí zástavby vzhledem k situování ve III. zóně CHKO Moravský Kras. To je ošetřeno v kapitole A.10 výroku, dle které je podmínkou pro výstavbu zpracování urbanistické studie, která upřesní vedení obslužných komunikací a napojení na inženýrské sítě včetně formy zástavby rodinnými domy. Stávající dopravní napojení lokality Chaloupky je nevyhovující a další zvyšování dopravní zátěže po stávajících místních komunikacích z důvodu rozšíření ploch pro bydlení je neudržitelné a obtížně zdůvodnitelné. Podle Odůvodnění kap. B.3.4.1.2 návrhem nové místní komunikace dojde k vytvoření potřebné kvalitní obsluhy celé lokality Chaloupky.

Proti návrhu zastavitelné plochy bydlení Z9 vlastník pozemku parc.č. 2345/10 námítku neuplatnil.

Zastupitelstvo městyse na pracovním jednání dne 11.12.2012 předběžně rozhodlo, že námítka bude zamítnuta, městyse trvá na projednané koncepci řešení v tomto území.

11.3 AGRIS Jedovnice, s.r.o. (doručeno 20.11.2012)

Pozemek parc.č. 343/1 v k.ú. Jedovnice.

AGRIS Jedovnice s.r.o. jako vlastník a uživatel ploch pozemku parcela číslo 343/1 v k.ú. Jedovnice podává námítku vůči návrhu nového územního plánu, kde se podle tohoto návrhu počítá se zřízením komunikace a to od ulice Legionářská až po státní silnici II. třídy Jedovnice - Vilémovice.

Komunikace by rozdělila středisko zemědělského podniku na dvě části a procházela by v bezprostřední blízkosti skladů píce (seník) a mezi objekty ŽV (kravín). Také z hlediska veterinárního a požárního nelze proto vyhovět tomuto návrhu.

Návrh rozhodnutí o námítce

Námítce se částečně vyhovuje. Navrhovaná komunikace procházející zemědělským areálem bude navržena jako územní rezerva, navazující na navrhovanou územní rezervu pro místní komunikace situovanou jihozápadně od zemědělského areálu.

Návrh MK a koridor pro technickou infrastrukturu na pozemku parc.č. 343/1 a části zemědělského areálu po územní rezervu bude vypuštěn, stejně tak veřejně prospěšné stavby označené WD02 a WT01 v dotčeném území.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 343/1 je dle Návrhu ÚP Jedovnice je přímo dotčen návrhem veřejného prostranství a místní komunikace (veřejně prospěšná stavba označená jako WD02) a návrhem koridoru technické infrastruktury (veřejně prospěšná stavba označená jako WT01).

V Konceptu ÚP byla tato komunikace součástí významné komunikace vytvářející paralelu k ulici Palackého – Jiráskova po západní straně zastavěného území. Navrhovaná komunikace, vycházela z malé průmyslové zóny na jihozápadě městyse, navazovala na ulici Zahradní, křížila ulici Legionářskou a areálem zemědělské výroby se napojovala na silnici Jedovnice – Vilémovice. Mělo se jednat o komunikaci zařazenou ve funkční třídě C. V Konceptu ÚP podle koncepce rozvoje Jedovnic byly posuzovány možnosti rozvoje městyse ve variantách: bez přeložky silnice II/379 (základní varianta) a s územní rezervou pro tuto přeložku (varianta 2), přeložka však byla vyhodnocena jako nereálná vzhledem k tomu, že s ní neuvažuje nadřazená ÚPD – ZÚR JmK. Z tohoto důvodu Koncept navrhl rozvíjet městys především s ohledem na možnost dílčího řešení dopravních problémů (souběžně se silnicí II/379 navrhl vést místní komunikaci, která odvede část místní dopravy ze silnice II. třídy a sníží tak její zátěž). Na navrhovanou místní komunikaci navázal hlavní rozvojové plochy v území. K navržené místní komunikaci však bylo podáno v Konceptu několik námitek, kterým bylo vyhověno a část komunikace byla vypuštěna. Projektant znovu prověřil toto území z hlediska dopravy a navrhl územní rezervu místní komunikace, která severně od centra městyse propojí silnice II/379 a II/373 a odlehčí tak dopravní zátěž na stávající silnici II. třídy v prostoru náměstí (viz. kap. A.4.2 výroku). Rezerva území pro odlehčení zatěžující dopravy je tedy v návrhu ÚP v jiné podobě zachována. Konkrétní řešení obslužné komunikace odlehčující dopravu může být prověřováno v následných aktualizacích územního plánu, na základě vyhodnocení vývoje území a aktuálních požadavků.

Obslužnost navrhovanými místními komunikacemi rozvojových ploch za ul. Zahradní a zemědělským areálem zůstane zachována.

11.4 Drahomíra Sedláková, Havlíčkovo náměstí 78, 679 06 Jedovnice (doručeno 21.11.2012)

Pozemek parc.č. 2456/16v k.ú. Jedovnice.

I. Námitka:

V konceptu Územního plánu v lokalitě Zahradní (rozvojová oblast Z1, plochy zařazené do kategorie SO) byl náš pozemek zaveden celý jako SO (plocha smíšená obytná). V návrhu Územního plánu byl ale zčásti změněn na rezervu pro bydlení (BI). S touto změnou zásadně nesouhlasíme.

Odůvodnění námítky

Důvodem naší námítky je fakt, že ve stávajícím platném Územním plánu byl náš pozemek již jednou odsouhlasen a schválen dotčenými orgány pro výstavbu sportoviště, a to v rozsahu daleko přesahujícím hranici našeho pozemku (viz příloha č. 2). Dotčené orgány tak mění svoje stanovisko na lokalitu Zahradní s ohledem na využití zemědělského půdního fondu. Již na jedné části našeho pozemku je uvažovaná výstavba komunikace a koridor infrastruktury jako veřejně prospěšná stavba. Nyní v návrhu ÚP je oproti konceptu ÚP část návrhových ploch lokality Zahradní převedena do územních rezerv, což pro nás znamená, že si nebudeme moci ani oplotit náš pozemek po celém jeho obvodu.

Z tohoto důvodu tedy výslovně nesouhlasím se zařazením části pozemku do rezervy pro bydlení (BI).

II. Námitka:

Jako vlastníci uvedeného pozemku nesouhlasíme s jeho zařazením do návrhových ploch SO (smíšených obytných).

Odůvodnění námitky

Souhlasili bychom se zařazením našeho pozemku do ploch BI (bydlení individuální s převahou RD), a to z důvodu klidnější zóny pro bydlení v RD, tzn. bez frekventované široké komunikace. Požadujeme, aby šířka budoucí místní komunikace včetně koridoru technické infrastruktury, vedoucí přes náš pozemek, nepřesáhla šířku 8m. Majitelé okolních pozemků mají tentýž záměr jako my, a to stavět pouze rodinné domy pro vlastní bydlení. Není nám tedy znám žádný z vlastníků v dané lokalitě, který by měl zájem vystavět v budoucnu bytový dům anebo za účelem takovéto výstavby svůj pozemek prodat. Šířka záboru našeho pozemku pro veřejné prostranství šířky 12 m, jehož součástí má být místní komunikace, by byla pro nás vlastníky více než zbytečná. A to vše kvůli zařazení této lokality do ploch SO a nezrealizované výstavbě bytových domů.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 2456/16 v k.ú. Jedovnice bude celý zařazen do ploch bydlení individuální Bi.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 2456/16 v k.ú. Jedovnice je dle ÚP Jedovnice zčásti zařazen do zastavitelných ploch smíšených obytných SO (dle výkresu základního členění se jedná o plochu Z1), je rovněž dotčen návrhem veřejného prostranství a místní komunikace (veřejně prospěšná stavba označená jako WD02) a návrhem koridoru technické infrastruktury (veřejně prospěšná stavba označená jako WT01).

Namítající nesouhlasí se zařazením jeho pozemku do zastavitelných ploch SO a žádá, aby do zastavitelných ploch byl zařazen celý pozemek.

V době projednání Konceptu ÚP byl předmětný pozemek zařazen do návrhových ploch smíšených obytných v celém rozsahu. Koncept byl projednáván současně s dotčenými orgány, z nichž Odbor životního prostředí MěÚ Blansko jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělské půdy uplatnil nesouhlasné stanovisko k některým lokalitám nacházejícím se na půdě II. třídy ochrany. Na základě konzultací s OŽP MěÚ Blansko z hlediska ochrany zemědělské půdy (pracovní porada ze dne 15.11.2011), byl upraven v Návrhu ÚP rozsah zastavitelných ploch tak, že návrhové plochy budou navrženy pouze po obou stranách páteřní místní komunikace navazující na ulici Zahradní v rozsahu umožňující pouze oboustrannou zástavbu rodinných domů. Navazující rezervní plochy měly být přehodnoceny, případně vypuštěny, v souvislosti s vypuštěním koridoru pro přeložku silnice II/379. Území mělo být rovněž přehodnoceno z hlediska dopravního řešení z důvodu vyhovění námitkám uplatněným ke Konceptu ÚP.

V této lokalitě, jejíž součástí je i pozemek parc.č. 2456/16, je dlouhodobě zaznamenán zvýšený zájem o bydlení a tomu odpovídá i aktuální členění těchto pozemků. Část lokality zahrnující i tento pozemek je v dosud v platném ÚPNSÚ Jedovnice zařazena do návrhových ploch sportu a rekreace Rs. Pro tuto plochu označenou č. 55 byl v době pořizování ÚPNSÚ Jedovnice již udělen souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu – Okresním úřadem Blansko, Referátem životního prostředí č.j. RŽP/731/02/Bí ze dne 25.4.2002.

Pořizovatel konzultoval uplatněnou námitku s OŽP MěÚ Blansko, který vyslovil souhlas s rozšířením zastavitelných ploch v rozsahu celého pozemku – viz. výše kap. 1.1.2.1 doplňující stanovisko OŽP MěÚ Blansko. Rovněž byl udělen souhlas krajského úřadu – viz. výše kap. 1.1.1.1 doplňující stanovisko krajského úřadu. Souhlas byl udělen na zastavitelné plochy Bi.

Plochy smíšené obytné byly v tomto místě navrženy v návaznosti na centrální smíšenou

zástavbu městyse. Tato koncepce byla předložena veřejnosti i v Konceptu ÚP. Namítající paní Sedláková námitku k tomuto využití nepodala. Jedná se o polyfunkční plochy určené pro smíšené využití bydlení v rodinných domech, nízkopodlažních domech, drobné podnikání a komerční plochy. Zastupitelstvo městyse však na svém pracovním zasedání dne 11.12.2012 přehodnotilo koncepci řešení v dané lokalitě a rozhodlo vyhovět námitkám vlastníků pozemků parc.č. 2456/11 až 2456/16, kteří mají v této lokalitě zájem výhradně o realizaci rodinných domů. Jiné typy staveb vlastníci neuvažují.

11.5 Josef Mařík, Havlíčkovo náměstí 72, 679 06 Jedovnice (doručeno 21.11.2012)

Pozemek parc.č. 2456/19 v k.ú. Jedovnice.

Jako vlastník 1/6 uvedeného pozemku nesouhlasím s jeho zařazením do návrhových ploch SO (smíšených obytných).

Odůvodnění námítky

Souhlasil bych se zařazením mého pozemku do ploch BI (bydlení individuální s převahou RD), a to z důvodu klidnější zóny pro bydlení v RD, tzn. bez frekventované široké komunikace. Požaduji, aby šířka budoucí místní komunikace včetně koridoru technické infrastruktury, vedoucí přes můj pozemek, nepřesáhla šířku 8m. Majitelé okolních pozemků mají tentýž záměr jako já, a to stavět pouze rodinné domy pro vlastní bydlení. Není mi tedy znám žádný z vlastníků v dané lokalitě, který by měl zájem vystavět v budoucnu bytový dům anebo za účelem takovéto výstavby svůj pozemek prodat. Šířka záboru mého pozemku pro veřejné prostranství šířky 12 m, jehož součástí má být místní komunikace, by byla pro nás vlastníky více než zbytečná. A to vše kvůli zařazení této lokality do ploch SO a nezrealizované výstavbě bytových domů.

Návrh rozhodnutí o námítce

Námitka se zamítá. Navržené využití ploch, tj. smíšené obytné SO, zahrnující i pozemek parc.č. 2456/19 nebude měněno.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 2456/19 v k.ú. Jedovnice je dle ÚP Jedovnice zčásti zařazen do zastavitelných ploch smíšených obytných SO (dle výkresu základního členění se jedná o plochu Z1), je rovněž dotčen návrhem veřejného prostranství a místní komunikace (veřejně prospěšná stavba označená jako WD02) a návrhem koridoru technické infrastruktury (veřejně prospěšná stavba označená jako WT01).

Namítající nesouhlasí se zařazením jeho pozemku do zastavitelných ploch SO a požaduje jeho zařazení do ploch bydlení individuální Bi.

Plochy smíšené obytné byly v tomto místě navrženy v návaznosti na centrální smíšenou zástavbu městyse. Tato koncepce byla předložena veřejnosti i v Konceptu ÚP. Namítající pan Mařík v té době námitku k tomuto využití nepodal. Jedná se o polyfunkční plochy určené pro smíšené využití bydlení v rodinných domech, nízkopodlažních domech, drobné podnikání a komerční plochy. Do ploch smíšených obytných bude možné zařadit i stavby a zařízení, které nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesníží kvalitu obytného území (např. nerušící služby) a nezvýší dopravní zátěž v území. Stále se však jedná o obytné území (to vyplývá již z označení ploch – smíšené obytné) i s možností výstavby rodinných domů. Budoucí záměr realizace rodinných domů není v rozporu s podmínkami využití ploch SO.

11.6 Jiří Pospíšil U Hrubé lípy 612, 679 06 Jedovnice, Šárka Pospíšilová, Ondráčkova 2421/37, 628 00 Brno (doručeno 21.11.2012)

Pozemek parc.č. 2456/11 v k.ú. Jedovnice.

I. Námitka:

V konceptu Územního plánu v lokalitě Zahradní (rozvojová oblast Z1, plochy zařazené do kategorie SO) byl náš pozemek zaveden celý jako SO (plocha smíšená obytná). V návrhu Územního plánu byl ale zčásti změněn na rezervu pro bydlení (BI). S touto změnou zásadně nesouhlasíme.

Odůvodnění námítky

Důvodem naší námítky je fakt, že ve stávajícím platném Územním plánu byl náš pozemek již jednou odsouhlasen a schválen dotčenými orgány pro výstavbu sportoviště, a to v rozsahu daleko přesahujícím hranici našeho pozemku (viz příloha č. 2). Dotčené orgány tak mění svoje stanovisko na lokalitu Zahradní s ohledem na využití zemědělského půdního fondu. Již na jedné části našeho pozemku je uvažovaná výstavba komunikace a koridor infrastruktury jako veřejně prospěšná stavba. Nyní v návrhu ÚP je oproti konceptu ÚP část návrhových ploch lokality Zahradní převedena do územních rezerv, což pro nás znamená, že si nebudeme moci ani oplotit náš pozemek po celém jeho obvodu.

Z tohoto důvodu tedy výslovně nesouhlasíme se zařazením části pozemku do rezervy pro bydlení (BI).

II. Námítka:

Jako vlastníci uvedeného pozemku nesouhlasíme s jeho zařazením do návrhových ploch SO (smíšených obytných).

Odůvodnění námítky

Souhlasili bychom se zařazením našeho pozemku do ploch BI (bydlení individuální s převahou RD), a to z důvodu klidnější zóny pro bydlení v RD, tzn. bez frekventované široké komunikace. Požadujeme, aby šířka budoucí místní komunikace včetně koridoru technické infrastruktury, vedoucí přes náš pozemek, nepřesáhla šířku 8m. Majitelé okolních pozemků mají tentýž záměr jako my, a to stavět pouze rodinné domy pro vlastní bydlení. Není nám tedy znám žádný z vlastníků v dané lokalitě, který by měl zájem vystavět v budoucnu bytový dům anebo za účelem takovéto výstavby svůj pozemek prodat. Šířka záboru našeho pozemku pro veřejné prostranství šířky 12 m, jehož součástí má být místní komunikace, by byla pro nás vlastníky více než zbytečná. A to vše kvůli zařazení této lokality do ploch SO a nezrealizované výstavbě bytových domů.

Návrh rozhodnutí o námítce

Námítce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 2456/11 v k.ú. Jedovnice bude celý zařazen do ploch bydlení individuální Bi.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 2456/11 v k.ú. Jedovnice je dle Návrhu ÚP Jedovnice zčásti zařazen do zastavitelných ploch smíšených obytných SO (dle výkresu základního členění se jedná o plochu Z1), je rovněž dotčen návrhem veřejného prostranství a místní komunikace (veřejně prospěšná stavba označená jako WD02) a návrhem koridoru technické infrastruktury (veřejně prospěšná stavba označená jako WT01).

Namítající nesouhlasí se zařazením jeho pozemku do zastavitelných ploch SO a žádá, aby do zastavitelných ploch byl zařazen celý pozemek.

V době projednání Konceptu ÚP byl předmětný pozemek zařazen do návrhových ploch smíšených obytných v celém rozsahu. Koncept byl projednáván současně s dotčenými orgány, z nichž Odbor životního prostředí MěÚ Blansko jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělské půdy uplatnil nesouhlasné stanovisko k některým lokalitám nacházejícím se na půdě II. třídy ochrany. Na základě konzultací s OŽP MěÚ Blansko z hlediska ochrany zemědělské půdy (pracovní porada ze dne 15.11.2011), byl upraven v Návrhu ÚP rozsah zastavitelných ploch tak, že návrhové plochy budou navrženy pouze po obou stranách páteřní místní komunikace navazující na ulici Zahradní v rozsahu umožňující pouze oboustrannou zástavbu rodinných domů. Navazující rezervní plochy měly být

přehodnoceny, případně vypuštěny, v souvislosti s vypuštěním koridoru pro přeložku silnice II/379. Území mělo být rovněž přehodnoceno z hlediska dopravního řešení z důvodu vyhovění námitkám uplatněných ke Konceptu ÚP.

V této lokalitě, jejíž součástí je i pozemek parc.č. 2456/11, je dlouhodobě zaznamenán zvýšený zájem o bydlení a tomu odpovídá i aktuální členění těchto pozemků. Část lokality zahrnující i tento pozemek je v dosud v platném ÚPNSÚ Jedovnice zařazena do návrhových ploch sportu a rekreace Rs. Pro tuto plochu označenou č. 55 byl v době pořizování ÚPNSÚ Jedovnice již udělen souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu – Okresním úřadem Blansko, Referátem životního prostředí č.j. RŽP/731/02/Bí ze dne 25.4.2002.

Pořizovatel konzultoval uplatněnou námitku s OŽP MěÚ Blansko, který vyslovil souhlas s rozšířením zastavitelných ploch v rozsahu celého pozemku – viz. výše kap. 1.1.2.1 doplňující stanovisko OŽP MěÚ Blansko. Rovněž byl udělen souhlas krajského úřadu – viz. výše kap. 1.1.1.1 doplňující stanovisko krajského úřadu. Souhlas byl udělen na zastavitelné plochy Bi.

Plochy smíšené obytné byly v tomto místě navrženy v návaznosti na centrální smíšenou zástavbu městyse. Tato koncepce byla předložena veřejnosti i v Konceptu ÚP. Namítající námitku k tomuto využití nepodali. Jedná se o polyfunkční plochy určené pro smíšené využití bydlení v rodinných domech, nízkopodlažních domech, drobné podnikání a komerční plochy. Zastupitelstvo městyse však na svém pracovním zasedání dne 11.12.2012 přehodnotilo koncepci řešení v dané lokalitě a rozhodlo vyhovět námitkám vlastníků pozemků parc.č. 2456/11 až 2456/16, kteří mají v této lokalitě zájem výhradně o realizaci rodinných domů. Jiné typy staveb vlastníci neuvažují.

11.7 Ing. Miroslav Michlíček, Legionářská 48, 679 06 Jedovnice (doručeno 21.11.2012)

Pozemek parc.č. 2456/13 v k.ú. Jedovnice.

I. Námitka

V konceptu Územního plánu v lokalitě Zahradní (rozvojová oblast Z1, plochy zařazené do kategorie SO) byl náš pozemek zaveden celý jako SO (plocha smíšená obytná). V návrhu Územního plánu byl ale zčásti změněn na rezervu pro bydlení (BI). S touto změnou zásadně nesouhlasíme.

Odůvodnění námitky

Důvodem naší námitky je fakt, že ve stávajícím platném Územním plánu byl náš pozemek již jednou odsouhlasen a schválen dotčenými orgány pro výstavbu sportoviště, a to v rozsahu daleko přesahujícím hranici našeho pozemku (viz příloha č. 2). Dotčené orgány tak mění svoje stanovisko na lokalitu Zahradní s ohledem na využití zemědělského půdního fondu. Již na jedné části našeho pozemku je uvažovaná výstavba komunikace a koridor infrastruktury jako veřejně prospěšná stavba. Nyní v návrhu ÚP je oproti konceptu ÚP část návrhových ploch lokality Zahradní převedena do územních rezerv, což pro nás znamená, že si nebudeme moci ani oplotit náš pozemek po celém jeho obvodu.

Z tohoto důvodu tedy výslovně nesouhlasíme se zařazením části pozemku do rezervy pro bydlení (BI).

II. Námitka

Jako vlastníci uvedeného pozemku nesouhlasíme s jeho zařazením do návrhových ploch SO (smíšených obytných).

Odůvodnění námitky

Souhlasili bychom se zařazením našeho pozemku do ploch BI (bydlení individuální s převahou RD), a to z důvodu klidnější zóny pro bydlení v RD, tzn. bez frekventované široké komunikace. Požadujeme, aby šířka budoucí místní komunikace včetně koridoru technické

infrastruktury, vedoucí přes náš pozemek, nepřesáhla šířku 8m. Majitelé okolních pozemků mají tentýž záměr jako my, a to stavět pouze rodinné domy pro vlastní bydlení. Není nám tedy znám žádný z vlastníků v dané lokalitě, který by měl zájem vystavět v budoucnu bytový dům anebo za účelem takovéto výstavby svůj pozemek prodat. Šířka záboru našeho pozemku pro veřejné prostranství šířky 12 m, jehož součástí má být místní komunikace, by byla pro nás vlastníky více než zbytečná. A to vše kvůli zařazení této lokality do ploch SO a nezrealizované výstavbě bytových domů.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námítce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 2456/13 v k.ú. Jedovnice bude celý zařazen do ploch bydlení individuální B1.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 2456/13 v k.ú. Jedovnice je dle ÚP Jedovnice zčásti zařazen do zastavitelných ploch smíšených obytných SO (dle výkresu základního členění se jedná o plochu Z1), je rovněž dotčen návrhem veřejného prostranství a místní komunikace (veřejně prospěšná stavba označená jako WD02) a návrhem koridoru technické infrastruktury (veřejně prospěšná stavba označená jako WT01).

Namítající nesouhlasí se zařazením jeho pozemku do zastavitelných ploch SO a žádá, aby do zastavitelných ploch byl zařazen celý pozemek.

V době projednání Konceptu ÚP byl předmětný pozemek zařazen do návrhových ploch smíšených obytných v celém rozsahu. Koncept byl projednáván současně s dotčenými orgány, z nichž Odbor životního prostředí MěÚ Blansko jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělské půdy uplatnil nesouhlasné stanovisko k některým lokalitám nacházejícím se na půdě II. třídy ochrany. Na základě konzultací s OŽP MěÚ Blansko z hlediska ochrany zemědělské půdy (pracovní porada ze dne 15.11.2011), byl upraven v Návrhu ÚP rozsah zastavitelných ploch tak, že návrhové plochy budou navrženy pouze po obou stranách páteřní místní komunikace navazující na ulici Zahradní v rozsahu umožňující pouze oboustrannou zástavbu rodinných domů. Navazující rezervní plochy měly být přehodnoceny, případně vypuštěny, v souvislosti s vypuštěním koridoru pro přeložku silnice II/379. Území mělo být rovněž přehodnoceno z hlediska dopravního řešení z důvodu vyhovění námitkám uplatněným ke Konceptu ÚP.

V této lokalitě, jejíž součástí je i pozemek parc.č. 2456/13, je dlouhodobě zaznamenán zvýšený zájem o bydlení a tomu odpovídá i aktuální členění těchto pozemků. Část lokality zahrnující i tento pozemek je v dosud v platném ÚPNSÚ Jedovnice zařazena do návrhových ploch sportu a rekreace Rs. Pro tuto plochu označenou č. 55 byl v době pořizování ÚPNSÚ Jedovnice již udělen souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu – Okresním úřadem Blansko, Referátem životního prostředí č.j. RŽP/731/02/B1 ze dne 25.4.2002.

Pořizovatel konzultoval uplatněnou námitku s OŽP MěÚ Blansko, který vyslovil souhlas s rozšířením zastavitelných ploch v rozsahu celého pozemku – viz. výše kap. 1.1.2.1 doplňující stanovisko OŽP MěÚ Blansko. Rovněž byl udělen souhlas krajského úřadu – viz. výše kap. 1.1.1.1 doplňující stanovisko krajského úřadu. Souhlas byl udělen na zastavitelné plochy B1.

Plochy smíšené obytné byly v tomto místě navrženy v návaznosti na centrální smíšenou zástavbu městyse. Tato koncepce byla předložena veřejnosti i v Konceptu ÚP. Namítající námitku k tomuto využití nepodal. Jedná se o polyfunkční plochy určené pro smíšené využití bydlení v rodinných domech, nízkopodlažních domech, drobné podnikání a komerční plochy.

Zastupitelstvo městyse však na svém pracovním zasedání dne 11.12.2012 přehodnotilo koncepci řešení v dané lokalitě a rozhodlo vyhovět námitkám vlastníků pozemků parc.č. 2456/11 až 2456/16, kteří mají v této lokalitě zájem výhradně o realizaci rodinných domů. Jiné typy staveb vlastníci neuvažují.

11.8 Růžena Janíčková, Jiráskova 187, 679 06 Jedovnice (doručeno 21.11.2012)

Pozemek parc.č. 2456/15 v k.ú. Jedovnice.

I. Námitka

V konceptu Územního plánu v lokalitě Zahradní (rozvojová oblast Z1, plochy zařazené do kategorie SO) byl náš pozemek zaveden celý jako SO (plocha smíšená obytná). V návrhu Územního plánu byl ale zčásti změněn na rezervu pro bydlení (BI). S touto změnou zásadně nesouhlasíme.

Odůvodnění námitky

Důvodem naší námitky je fakt, že ve stávajícím platném Územním plánu byl náš pozemek již jednou odsouhlasen a schválen dotčenými orgány pro výstavbu sportoviště, a to v rozsahu daleko přesahujícím hranici našeho pozemku (viz příloha č. 2). Dotčené orgány tak mění svoje stanovisko na lokalitu Zahradní s ohledem na využití zemědělského půdního fondu. Již na jedné části našeho pozemku je uvažovaná výstavba komunikace a koridor infrastruktury jako veřejně prospěšná stavba. Nyní v návrhu ÚP je oproti konceptu ÚP část návrhových ploch lokality Zahradní převedena do územních rezerv, což pro nás znamená, že si nebudeme moci ani oplotit náš pozemek po celém jeho obvodu.

Z tohoto důvodu tedy výslovně nesouhlasíme se zařazením části pozemku do rezervy pro bydlení (BI).

II. Námitka

Jako vlastníci uvedeného pozemku nesouhlasíme s jeho zařazením do návrhových ploch SO (smíšených obytných).

Odůvodnění námitky

Souhlasili bychom se zařazením našeho pozemku do ploch BI (bydlení individuální s převahou RD), a to z důvodu klidnější zóny pro bydlení v RD, tzn. bez frekventované široké komunikace. Požadujeme, aby šířka budoucí místní komunikace včetně koridoru technické infrastruktury, vedoucí přes náš pozemek, nepřesáhla šířku 8m. Majitelé okolních pozemků mají tentýž záměr jako my, a to stavět pouze rodinné domy pro vlastní bydlení. Není nám tedy znám žádný z vlastníků v dané lokalitě, který by měl zájem vystavět v budoucnu bytový dům anebo za účelem takovéto výstavby svůj pozemek prodat. Šířka záboru našeho pozemku pro veřejné prostranství šířky 12 m, jehož součástí má být místní komunikace, by byla pro nás vlastníky více než zbytečná. A to vše kvůli zařazení této lokality do ploch SO a nezrealizované výstavbě bytových domů.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 2456/15 v k.ú. Jedovnice bude celý zařazen do ploch bydlení individuální Bi.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 2456/15 v k.ú. Jedovnice je dle ÚP Jedovnice zčásti zařazen do zastavitelných ploch smíšených obytných SO (dle výkresu základního členění se jedná o plochu Z1), je rovněž dotčen návrhem veřejného prostranství a místní komunikace (veřejně prospěšná stavba označená jako WD02) a návrhem koridoru technické infrastruktury (veřejně prospěšná stavba označená jako WT01).

Namítající nesouhlasí se zařazením jeho pozemku do zastavitelných ploch SO a žádá, aby do zastavitelných ploch byl zařazen celý pozemek.

V době projednání Konceptu ÚP byl předmětný pozemek zařazen do návrhových ploch smíšených obytných v celém rozsahu. Koncept byl projednáván současně s dotčenými orgány, z nichž Odbor životního prostředí MěÚ Blansko jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělské půdy uplatnil nesouhlasné stanovisko k některým lokalitám

nacházejícím se na půdě II. třídy ochrany. Na základě konzultací s OŽP MěÚ Blansko z hlediska ochrany zemědělské půdy (pracovní porada ze dne 15.11.2011), byl upraven v Návrhu ÚP rozsah zastavitelných ploch tak, že návrhové plochy budou navrženy pouze po obou stranách páteřní místní komunikace navazující na ulici Zahradní v rozsahu umožňující pouze oboustrannou zástavbu rodinných domů. Navazující rezervní plochy měly být přehodnoceny, případně vypuštěny, v souvislosti s vypuštěním koridoru pro přeložku silnice II/379. Území mělo být rovněž přehodnoceno z hlediska dopravního řešení z důvodu vyhovění námitkám uplatněných ke Konceptu ÚP.

V této lokalitě, jejíž součástí je i pozemek parc.č. 2456/15, je dlouhodobě zaznamenán zvýšený zájem o bydlení a tomu odpovídá i aktuální členění těchto pozemků. Část lokality zahrnující i tento pozemek je v dosud v platném ÚPNSÚ Jedovnice zařazena do návrhových ploch sportu a rekreace Rs. Pro tuto plochu označenou č. 55 byl v době pořizování ÚPNSÚ Jedovnice již udělen souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu – Okresním úřadem Blansko, Referátem životního prostředí č.j. RŽP/731/02/Bí ze dne 25.4.2002.

Pořizovatel konzultoval uplatněnou námitku s OŽP MěÚ Blansko, který vyslovil souhlas s rozšířením zastavitelných ploch v rozsahu celého pozemku – viz. výše kap. 1.1.2.1 doplňující stanovisko OŽP MěÚ Blansko. Rovněž byl udělen souhlas krajského úřadu – viz. výše kap. 1.1.1.1 doplňující stanovisko krajského úřadu. Souhlas byl udělen na zastavitelné plochy B1.

Plochy smíšené obytné byly v tomto místě navrženy v návaznosti na centrální smíšenou zástavbu městyse. Tato koncepce byla předložena veřejnosti i v Konceptu ÚP. Namítající námitku k tomuto využití nepodala. Jedná se o polyfunkční plochy určené pro smíšené využití bydlení v rodinných domech, nízkopodlažních domech, drobné podnikání a komerční plochy. Zastupitelstvo městyse však na svém pracovním zasedání dne 11.12.2012 přehodnotilo koncepci řešení v dané lokalitě a rozhodlo vyhovět námitkám vlastníků pozemků parc.č. 2456/11 až 2456/16, kteří mají v této lokalitě zájem výhradně o realizaci rodinných domů. Jiné typy staveb vlastníci neuvažují.

11.9 Michal Dvořák, Kostelní 42, 679 06 Jedovnice (doručeno 26.11.2012)

Pozemek parc.č. 302 v k.ú. Jedovnice.

Na základě vlastnického práva k níže uvedené nemovitosti podatel tímto podává námitku proti předmětnému návrhu územního plánu městyse Jedovnice, zakázkové č. 10-03-04, zhotovitel: Atelier URBI, spol. s r.o., Brno, říjen 2012 (dále též jen „ÚP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Podatel je vlastníkem pozemku parc. č. 302, druh pozemku zahrada o výměře 1859 m² v k.ú. Jedovnice, obec Jedovnice (dále v tomto článku též jen „pozemek“).

Dle územního plánu městyse Jedovnice je plánováno vedení místní resp. účelové komunikace přes výše uvedený pozemek.

Podatel nesouhlasí s plánem komunikace na pozemku, jak je v ÚP plánováno. Tato komunikace by přerušila propojené pozemky 302, 310/2 a 311, které jsou nyní fyzicky jedna zahrada (vlastníci jsou různí ale v blízkém příbuzenské vztahu). K účelu zahrady jsou tyto pozemky využívány a jejich přerušování komunikací by zahradu znehodnotilo. ÚP by v této podobě omezil vlastnické právo podatele i vlastníka pozemků 310/2 a 311.

Místní komunikace (pro motorová vozidla) navrhovaná z ulice Sadové (resp. jihozápadního rohu farské zahrady, by logicky měla vést stávající cestou podél dnes již stojících domů p.č. 317/3 (Nohelová Petra) a p.č. 321 (Dvořáčkovi Jan a Miroslava) a umožnit v budoucnu i vznik nových domů na pozemcích 313, 315 a 319, tedy přehodnocení této cesty z WD03 na WD02. Propojení ulice Sadové na stávající komunikaci k zemědělskému družstvu by bylo

účelnější než slepá ulice jak je zakreslena na výkresu veřejně prospěšných staveb popř. průchozí jen pěším, jak je zakreslena na hlavním výkrese.

Podatel na základě výše uvedených skutečností žádá o zrušení plánované cesty přes pozemek p.č. 302.

Podatel žádá o vyhovění výše uvedeným námitkám a o příslušné změny ÚP. Podatel se domnívá, že schválením současného návrhu územního plánu by došlo k neoprávněnému zásahu do jeho práv.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitce se vyhovuje. Návrh místní komunikace v tomto místě bude v celém rozsahu vypuštěn.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 302 v k.ú.Jedovnice je dle Návrhu ÚP Jedovnice zařazen do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních SC, je částečně dotčen návrhem místní komunikace (veřejně prospěšná stavba WD02).

Namítající nesouhlasí s navrhovanou místní komunikací přes jeho pozemek. V Konceptu ÚP byla tato komunikace navržena mimo předmětný pozemek a to na pozemcích parc.č. 311 a 310/2. Do konceptu však uplatnili vlastníci těchto pozemků námitku, které bylo vyhověno a návrh MK se posunul mimo tyto pozemky a to na pozemek namítajícího pana Dvořáka. Zastupitelstvo městyse po zvážení situace v místě, a z důvodu dalších námitek k návrhu místní komunikace v tomto území, na pracovním jednání dne 11.12.2012 předběžně rozhodlo, že námitce vyhová a návrh místní komunikace vypustí. Případné budoucí napojení zahrad parc.č. 302, 304, 306, 308/1 a 308/2 může být prověřeno v rámci aktualizace územního plánu.

11.10 Luděk Dvořák, Kostelní 42, 679 06 Jedovnice (doručeno 26.11.2012)

Pozemky parc.č. 2456/20, 2535/4 v k.ú. Jedovnice.

Na základě vlastnických práv k níže uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu městyse Jedovnice, zakázkové č. 10-03-04, zhotovitel: Atelier URBI, spol. s r.o., Brno, říjen 2012 (dále též jen „ÚP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námitky (jejichž územní rozsah je vymezen parcelami níže uvedených nemovitostí):

I. pozemek parc. č. 2456/20

Podatel je vlastníkem pozemku parc. č. 2456/20, orná půda o výměře 1346 m² v k.ú. Jedovnice, obec Jedovnice (dále v tomto článku též jen „pozemek“).

Dle územního plánu městyse Jedovnice má mimo jiné dojít k (resp. na pozemku je plánováno):

vedení místní resp. účelové komunikace, vedení vodovodního řadu, kanalizace a plynovodu (dále společně jen „inženýrské sítě“) přes výše uvedený pozemek.

Podatel nesouhlasí s plánem komunikace, s plány inženýrských sítí na pozemku ani se záborem pozemku pro veřejné účely, jak je v ÚP plánováno.

ÚP by v této podobě diskriminačně omezil vlastnické právo podatele a finančně znehodnotil pozemek, který je v současnosti potenciálně vhodný k zástavbě i k rekreaci, ÚP by znemožnil případnou budoucí výstavbu na pozemku i případné budoucí užívání pozemku jako zahrady.

Diskriminační znehodnocení pozemku spatřuje podatel mj. vtom, že plánovaný zábor a vedení komunikace a sítí postihuje téměř celý pozemek, přičemž okolní pozemky jsou postiženy minimálně.

Přítom veškeré vedení komunikace i inženýrských sítí je možno účelně a efektivně naplánovat v trase současné polní cesty spojující hřiště v ulici Legionářská a bývalou „plynárnu“ (resp. ulici Zahradní).

Proti záměru vedení komunikace a inženýrských sítí přes pozemek podatel podával námitky již ve fázi projednávání konceptu územního plánu, a výsledkem této obrany vlastnického práva bylo pozměněné vedení inž. sítí a komunikace tak, že vlastnické právo je tímto novým návrhem řešení ještě více omezeno (resp. namísto původního protnutí pozemku trasou komunikace došlo k návrhu záboru téměř celého pozemku).

Podatel žádá o začlenění pozemku do přílehlé zóny zastavitelné plochy „Z1“ a o zrušení plánovaných komunikací a sítí na pozemku.

II. pozemek parc. č. 2535/4

Podatel je dále vlastníkem pozemku parc. č. 2535/4, orná půda o výměře 7086 m² v k.ú. Jedovnice, obec Jedovnice (dále v tomto článku též jen „pozemek“).

Dle ÚP je na okrajové části pozemku plánováno vedení místní resp. účelové komunikace (komunikace pro pěší).

Podatel nesouhlasí s plánem komunikace na pozemku ani se záborem částí pozemku pro veřejné účely, jak je plánováno, a to jednak (předně) z důvodu omezení jeho vlastnického práva a jednak z důvodu narušení soukromého rekreačního charakteru dané lokality.

Podatel žádá o vyčlenění pozemku ze zóny pozemků k záboru a o zrušení plánované cesty na pozemku.

Podatel žádá o vyhovění výše uvedeným námitkám a o příslušné změny ÚP. Podatel se domnívá, že schválením současného návrhu územního plánu by došlo k neoprávněnému zásahu do jeho práv a ke vzniku odpovědnosti městyse Jedovnice za škodu.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitce č. I bude částečně vyhověno, námitka č. II se zamítá. Návrh veřejného prostranství s místní komunikací a koridorem pro sítě technické infrastruktury na pozemcích parc.č 2456/16, 17, 18, 19, 20 bude vypuštěn, bude naznačen pouze směr dopravního propojení.

Zároveň bude upravena kapitola A.10 výrokové části tak, že podmínka zpracování urbanistické studie pro pozemky parc.č. 2456/11 až 15 nebude uvedena. Pro zbývající část lokality Zahradní podmínka zpracování urbanistické studie bude ponechána.

Odůvodnění:

K námitce č. I:

Pozemek parc.č. 2456/20 v k.ú. Jedovnice je dle ÚP Jedovnice zčásti zařazen do zastavitelných ploch smíšených obytných SO (dle výkresu základního členění se jedná o plochu Z1), je rovněž dotčen návrhem veřejného prostranství a místní komunikace (veřejně prospěšná stavba označená jako WD02) a návrhem koridoru technické infrastruktury (veřejně prospěšná stavba označená jako WT01).

Namítající nesouhlasí s návrhem místní komunikace a inženýrských sítí přes jeho pozemek.

Namítající podal námitku již ke Konceptu ÚP Jedovnice. Námitka se týkala rovněž nesouhlasu s návrhem místní komunikace přes dotčený pozemek.

Podle grafické části Konceptu ÚP Jedovnice byl výše uvedený pozemek dotčen návrhem místní komunikace a návrhem sítí technické infrastruktury. V Konceptu ÚP byla tato

komunikace součástí významné komunikace vytvářející paralelu k ulici Palackého – Jiráskova po západní straně zastavěného území. Tato komunikace vycházela z malé průmyslové zóny na jihozápadě městyse a navazovala na ulici Zahradní, křížila ulici Legionářskou a kolem areálu zemědělské výroby se napojovala na silnici Jedovnice – Vilémovice. Mělo se jednat o komunikaci zařazenou ve funkční třídě C. V Konceptu ÚP podle koncepce rozvoje Jedovnic byly posuzovány možnosti rozvoje městyse ve variantách: bez přeložky silnice II/379 (základní varianta) a s územní rezervou pro tuto přeložku (varianta 2), přeložka však byla vyhodnocena jako nereálná vzhledem k tomu, že s ní neuvažuje nadřazená ÚPD – ZÚR JmK. Z tohoto důvodu Koncept navrhl rozvíjet městys především s ohledem na možnost dílčího řešení dopravních problémů (souběžně se silnicí II/379 navrhl vést místní komunikaci, která odvede část místní dopravy ze silnice II. třídy a sníží tak její zátěž). Na navrhovanou místní komunikaci navázal hlavní rozvojové plochy v území. K navržené místní komunikaci však bylo podáno v Konceptu několik námitek, kterým bylo vyhověno a část komunikace byla vypuštěna. Projektant znovu prověřil toto území z hlediska dopravy a navrhl územní rezervu místní komunikace, která severně od centra městyse propojí silnice II/379 a II/373 a odlehčí tak dopravní zátěž na stávající silnici II. třídy v prostoru náměstí (viz. kap. A.4.2 výroku), přitom posunul návrh MK na část pozemku namítajícího pana Dvořáka. Po konzultaci s projektantem bude část veřejného prostranství v tomto místě vypuštěna a pouze naznačen směr dopravního propojení, tak aby vedení obslužných komunikací a napojení na inženýrské sítě včetně formy zástavby rodinnými domy bylo upřesněno urbanistickou studií, jako podmínkou pro výstavbu.

Zastupitelstvo městyse po zvážení situace v místě, na pracovním jednání dne 11.12.2012 předběžně rozhodlo, že námitku zamítne. Dokud nebude zpracována urbanistická studie, která navrhne nové dělení pozemků, tak aby každý budoucí vlastník měl zajištěn na svůj pozemek příjezd, byl dopravně napojen a mohl na svém pozemku umístit stavbu, nebude možné realizovat žádné stavby v této lokalitě. Musí rovněž dojít k vzájemné dohodě vlastníků, což může být vzhledem k množství vlastníků problematické. Předmětná lokalita může být opětovně prověřena v rámci aktualizace územního plánu, kdy se vyhodnocuje po 4 letech naplňování koncepce schválené v územním plánu.

Vypuštění podmínky urbanistické studie bylo diskutováno na pracovním jednání zastupitelstva městyse dne 11.12.2012. Problematiku urbanistické studie rovněž konzultoval Pořizovatel s projektantem ÚP. Z důvodu aktuálního zájmu vlastníků pozemků o výstavbu rodinných domů, především na pozemcích parc.č. 2456/11,12,13 a 2456/3, nebude v tomto místě podmínkou pro výstavbu zpracování urbanistické studie, tak aby nebyl blokován jejich záměr výstavby rodinných domů z důvodu nedohody jiných vlastníků (další část lokality Z1 a Z21). Poloha veřejného prostranství je dána jednoznačně v grafické části ÚP.

K námitce č. II:

Pozemek parc.č. 2535/4 v k.ú. Jedovnice je dle návrhu ÚP zařazen do stabilizovaných ploch rekreace Ri. Severní hranice pozemku je dotčena návrhem hlavní pěší komunikace jako veřejně prospěšné stavby WD03.

Pěší komunikace byla rovněž navržena v Konceptu ÚP a měla být převzata i do návrhu ÚP a odůvodněna. Ke komunikaci byla v Konceptu uplatněna připomínka vlastníka pozemku parc.č. 1728. Připomínka však byla zamítnuta a návrh pěší komunikace byl převzat do Návrhu ÚP.

Dle odůvodnění kap. B.3.4.4 „Pěší doprava“ pěší trasy využívající také účelových komunikací jsou navrhovány pro zpřístupnění krajiny. Novécesty zpřístupní krajinu pěším i cyklistům, bude tak posílen její rekreační potenciál, bude působit jakoprotierozní opatření a opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny (zpomalení odtoku vody, obzvláště pokud budou cesty doplněny doprovodnou zelení), rozdělí rozlehlé plochy orné půdy, čímž budou pozitivně působit i na krajinný ráz. Vytvoření spojitě sítě je základním předpokladem fungování, proto jsou zařazené do režimu veřejně prospěšných staveb.

Územní plán navrhuje koncepci dopravy, konkrétní dotčení pozemku namítajícího bude prověřeno v územním řízení.

11.11 Josef Kocman st., Josef Kocman ml., JUDr Marie Musilová, Havlíčkovo náměstí 130, 679 06 Jedovnice (doručeno 27.11.2012)

Pozemek parc.č. 2456/22 v k.ú. Jedovnice.

Jsme zapsáni naLV č. 688 v k.ú. Jedovnice jako spoluvlastníci p. č. 2456/22. Tímto podáváme námítky proti stávajícímu návrhu územního plánu s tím, aby daný pozemek nebyl určen jako plocha pro tělovýchovná a sportovní zařízení a plochy rezervy pro individuální bydlení a komunikace (silnice).

Tímto žádáme o změnu využití pozemku, a to na bydlení individuální - plochy změn. Důvodem žádosti o změnu využití pozemku je skutečnost, že členové rodiny hodlají pozemek využít pro stavbu RD.

Návrh rozhodnutí o námítce

Námítka se zamítá. Navržená koncepce uspořádání území nebude měněna.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 2456/22 v k.ú. Jedovnice je dle ÚP Jedovnice zčásti zařazen do zastavitelných ploch tělovýchovných a sportovních zařízení OS (dle výkresu základního členění se jedná o plochu Z18), je rovněž dotčen návrhem veřejného prostranství a místní komunikace (veřejně prospěšná stavba označená jako WD02) a návrhem koridoru technické infrastruktury (veřejně prospěšná stavba označená jako WT01). Část pozemku je zařazena do územní rezervy pro bydlení individuální Bi (dle výkresu základního členění se jedná o plochu R1).

Namítající nesouhlasí s předloženým návrhem využití a žádá zařazení pozemku do ploch bydlení.

Namítající ke Konceptu ÚP námítku nepodali V souvislosti s novým prověřením využití území, které bylo požadováno v Pokynech pro zpracování návrhu ÚP a nesouhlasů dotčených orgánů při projednání Konceptu ÚP, byla část ploch pro bydlení změněna na územní rezervu pro bydlení. Zastupitelstvo městyse po zvážení situace v místě na pracovním jednání dne 11.12.2012 předběžně rozhodlo, že námítku zamítne a bude i nadále trvat na projednané koncepci, tj. návrhu rozvojových ploch pro sport v návaznosti na stávající sportoviště. Předmětná lokalita může být opětovně prověřena v rámci aktualizace územního plánu, kdy se vyhodnocuje po 4 letech naplňování koncepce schválené v územním plánu.

11.12 Jiří Hudec, Senetářov 172, 679 06 Jedovnice (doručeno 27.11.2012)

Pozemek parc.č. 2456/17 v k.ú. Jedovnice.

Jako vlastník uvedeného pozemku nesouhlasím s jeho zařazením do návrhových ploch SO (smíšených obytných).

Odůvodnění námítky

Souhlasil bych se zařazením mého pozemku do ploch BI (bydlení individuální s převahou RD), a to z důvodu klidnější zóny pro bydlení v RD, tzn. bez frekventované široké komunikace. Požaduji, aby šířka budoucí místní komunikace včetně koridoru technické infrastruktury, vedoucí přes můj pozemek, nepřesáhla šířku 8m. Majitelé okolních pozemků mají tentýž záměr jako já, a to stavět pouze rodinné domy pro vlastní bydlení. Není mi tedy znám žádný z vlastníků v dané lokalitě, který by měl zájem vystavět v budoucnu bytový dům anebo za účelem takovéto výstavby svůj pozemek prodat. Šířka záboru mého pozemku pro veřejné prostranství šířky 12 m, jehož součástí má být místní komunikace, by byla pro nás

vlastníky více než zbytečná. A to vše kvůli zařazení této lokality do ploch SO a nezrealizované výstavbě bytových domů.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námítka se zamítá. Navržené využití ploch, tj. smíšené obytné SO, zahrnující i pozemek parc.č. 2456/17 nebude měněno.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 2456/17 v k.ú. Jedovnice je dle ÚP Jedovnice zčásti zařazen do zastavitelných ploch smíšených obytných SO (dle výkresu základního členění se jedná o plochu Z1), je rovněž dotčen návrhem veřejného prostranství a místní komunikace (veřejně prospěšná stavba označená jako WD02) a návrhem koridoru technické infrastruktury (veřejně prospěšná stavba označená jako WT01).

Namítající nesouhlasí se zařazením jeho pozemku do zastavitelných ploch SO a požaduje jeho zařazení do ploch bydlení individuální Bi.

Plochy smíšené obytné byly v tomto místě navrženy v návaznosti na centrální smíšenou zástavbu městyse. Tato koncepce byla předložena veřejnosti i v Konceptu ÚP. Namítající námítku k tomuto využití tehdy nepodal. Jedná se o polyfunkční plochy určené pro smíšené využití bydlení v rodinných domech, nízkopodlažních domech, drobné podnikání a komerční plochy. Do ploch smíšených obytných bude možné zařadit i stavby a zařízení, které nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesníží kvalitu obytného území (např. nerušící služby) a nezvýší dopravní zátěž v území. Stále se však jedná o obytné území (to vyplývá již z označení ploch – smíšené obytné) i s možností výstavby rodinných domů. Budoucí záměr realizace rodinných domů není v rozporu s podmínkami využití ploch SO.

11.13 Vojtěch Vintr, Ing. Marcela Vintrová, Senetářov 137, 679 06 Jedovnice (doručeno 28.11.2012)

Pozemky parc.č. 2497/1, 2497/2, 2497/3, 2496/2 v k.ú. Jedovnice.

Vojtěch Vintr, r.č.: 560426/2653 a Ing. Marcela Vintrová, r.č.: 615302/1600, oba bytem Senetářov 137 mají ve společném jmění manželů id. 1/2 níže uvedených nemovitostí, zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Blansko na L V 1287 pro obec a katastrální území Jedovnice:

- pozemku p.č. 2497/1 o výměře 1221 m²,
- pozemku p.č. 2497/2 o výměře 1129 m²,
- pozemku p.č. 2497/3 o výměře 512 m² a
- pozemku p.č. 2496/2 o výměře 1.403 m²,

Druhým podílovým spoluvlastníkem jsou manželé Jana a Zdeněk Svobodovi, bytem Brno, Křiváanky 736/16. Velikost jejich spoluvlastnického podílu činí též id. 1/2 vzhledem k celku výše uvedených nemovitostí.

Předmětné nemovitosti jsou dotčeny navrhovanou změnou územního plánu obce Jedovnice z října 2012, č. 10-03-04, a to vlivem začlenění těchto nemovitostí, dosud vedených v územním plánu obce Jedovnice jako zastavitelné plochy, do ploch přírodních, přičemž v důsledku tohoto začlenění dojde k jejich znehodnocení.

Ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. přiznává právo podat námítky proti návrhu územního plánu mimo jiné vlastníkům pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch. Manželé Vintroví jsou navrhovanou změnou územního plánu obce Jedovnice přímo dotčeni na svých právech, když návrh změny územního plánu vyvolává dopady na kvalitu, hodnotu a využitelnost předmětných nemovitostí, které jsou v jejich vlastnictví.

Manželé Vintrovi nesouhlasí se změnou ve funkčním využití předmětných nemovitostí na plochy přírodní a v souladu s úst. § 52 odst. 2 stavebního zákona předkládají k návrhu změny Územního plánu obce Jedovnice tyto námítky:

1/ Ve stávajícím územním plánu sídelního útvaru Jedovnice, který zastupitelstvo obce Jedovnice schválilo na svém zasedání dne 25.6.2002, jsou předmětné nemovitosti vymezeny v závazné části uvedeného územního plánu jako zastavitelné plochy (tj. plochy převážně zastavěné nebo k zastavění navržené). Předmětné nemovitosti jsou tak dle aktuálního územního plánu určeny k zastavění pro obytné budovy a základní občanské vybavení, sloužící obyvatelům obce. Ve směrné části uvedeného územního plánu sídelního útvaru Jedovnice je u předmětných nemovitostí vyznačeno „ČS“ - Čerpaní stanice pohonných hmot. Tato poznámka souvisí zřejmě s tím, že dne 19.6.1995 vydal Obecní úřad Jedovnice pod č.j.: SÚ - 381/95 územní rozhodnutí - rozhodnutí o umístění stavby čerpací stanice PHM mimo jiné na předmětných nemovitostech, obsahující provozní budovu, úložiště PHM, čerpaní, stáčení PHM, odlučovač tuku, čistírnu odpadních vod, ORL, mytí vozidel, servis, parkoviště, přípojku na veřejný rozvod vody, plynu, elektrické energie a kanalizace. Od záměru výstavby však nakonec vlastníci předmětných nemovitostí upustili a územní rozhodnutí pozbylo v důsledku plynutí času (doby 2 let od nabytí právní moci) platnosti.

2/ V současné době hodlají vlastníci předmětných nemovitostí tyto využít ke stavbě rodinných domů, což je plně v souladu s dosud platným územním plánem sídelního útvaru obce Jedovnice. Výstavba rodinných domů by svojí polohou ani účelem neodporovala charakteru předmětné lokality, kdy zástavba stávajících řadových rodinných domů na toto územní plynule navazuje ani by nebyla zdrojem narušení pohody bydlení obyvatel v okolí ani kvality životního prostředí. Navíc se jedná o okrajovou část obce, kde se volnější zástavba s plynulým přechodem do krajiny přímo předpokládá.

3/ Předkládaná změna týkající se předmětných nemovitostí, tj. změna ze zastavitelného území na plochu zeleně, je významným zásahem do charakteru využití předmětných nemovitostí. Změna, která se týká předmětných nemovitostí, jev celé textové části pouze konstatována, bez jakéhokoliv odůvodnění její vhodnosti, potřebnosti, dopadů na životní prostředí. V tomto ohledu je projednávaná změna nepřezkoumatelná pro nedostatek důvodů.

4/ Změna zastavitelného území na plochy přírodní, která se týká předmětných nemovitostí, navíc neobsahuje zhodnocení zachování principů přiměřenosti a proporcionality, a to i přes významný zásah do vlastnických práv majitelů předmětných nemovitostí. V tomto ohledu trpí rovněž nepřezkoumatelností pro nedostatek důvodů. Změna zastavitelného území na plochy přírodní totiž zasáhne významným způsobem do vlastnického práva majitelů předmětných nemovitostí, kdy dojde k fatálnímu znehodnocení předmětných nemovitostí. Tyto se stávají de facto nevyužitelnými a současně dále neprodejnými. Změna v tomto směru nijak nepočítá s uvedenými a zcela zřejmými důsledky do sféry vlastnického práva, kdy v důsledku takové změny dojde ke snížení hodnoty předmětných nemovitostí. Taková změna využití předmětných nemovitostí se ve svých důsledcích blíží vyvlastnění nemovitostí.

5/ Vlastníci předmětných nemovitostí byli po celou dobu v dobré víře, že předmětné pozemky mohou využít pro účely výstavby a o možnosti stavět v dané lokalitě neměli nikdy žádné pochybnosti. Ostatně jim bylo vydáno územní rozhodnutí i na takovou stavbu, jakou je čerpací stanice pohonných hmot.

S ohledem na všechny shora uvedené skutečnosti mají manželé Vintrovi za to, že navrhovaná změna územního plánu je v rozporu s obecně závaznými právními předpisy, a nerespektuje ústavně garantovaná práva občana na ochranu vlastnictví či na zachování příznivého životního prostředí.

Z uvedených důvodů proto manželé Vintrovinavrhují, aby projednávaná změna územního plánu, týkající se změny funkčního využití ploch předmětných nemovitostí ze zastavitelné plochy na plochy přírodní, nebyla přijata a aby pořizovatel územního plánu - Obec Jedovnice ponechal předmětné nemovitosti jako plochu zastavitelnou.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitce se částečně vyhovuje. Plochy přírodní NP v místě předmětných pozemků budou změněny na plochy dopravy silniční DS v rozsahu plochy dle platného ÚPNSÚ Jedovnice.

Odůvodnění:

Pozemky parc.č. 2497/1, 2497/2, 2497/3 a 2496/2 v k.ú. Jedovnice jsou dle Návrhu ÚP zařazeny do stabilizovaných ploch přírodních NP.

Namítající nesouhlasí s předloženým využitím ploch zahrnující výše uvedené pozemky a žádá jejich opětovné navrácení do zastavitelných ploch. Uvádí rovněž, že hodlá pozemky využít pro bydlení.

V platném Územním plánu sídelního útvaru Jedovnice (dále ÚPNSÚ) je část předmětných pozemků zařazena do návrhových zastavitelných ploch určených pro čerpací stanici pohonných hmot. Plocha byla označena jako plocha č. 19 o výměře 0,46 ha a byl na ni tehdy udělen souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu – Okresním úřadem Blansko, Referátem životního prostředí č.j. RŽP/731/02/BÍ ze dne 25.4.2002. Zastavitelná plocha se nachází na půdách třídy ochrany II. a IV. Pořizovatel zjistil, že zábor ZPF byl tehdy udělen i na pozemek, který je v současné době ostatní plochou (parc.č. 2496/2). Celková plocha skutečného záboru zemědělské půdy je cca 0,25 ha. Pořizovatel konzultoval uplatněnou námitku s OŽP MěÚ Blansko, který vyslovil souhlas se zařazením těchto ploch do zastavitelných ploch dopravy silničních DS – viz. výše kap. 1.1.2.1 doplňující stanovisko OŽP MěÚ Blansko. Rovněž byl udělen souhlas krajského úřadu – viz. výše kap. 1.1.1.1 doplňující stanovisko krajského úřadu.

Zařazení předmětných pozemků do ploch bydlení v těsné blízkosti silnice II/379 by bylo obtížně zdůvodnitelné a to především ve vztahu k požadavkům krajské hygienické stanice uplatněným do Zadání, podle kterých v území zatíženém nadměrným hlukem nemají být umístovány akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) a ve vztahu k ust. §4 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, dle kterého se plochy bydlení samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní relaxaci. Rozšíření ploch bydlení tímto směrem by nebylo v souladu s urbanistickou koncepcí předloženou a projednanou jak v Konceptu, tak i v Návrhu ÚP Jedovnice.

11.14 Marcela Krainerová, Absolonova 419, 679 06 Jedovnice (doručeno 28.11.2012)

Pozemky parc.č. 2345/4, 2345/5, 704, 706, 708, 710, 714/2 v k.ú. Jedovnice.

Majitelé pozemků na ulici Absolonové p.č. 2345/4 - Mikuláškoví, p.č. 2345/5 - Kocmanovi, p.č. 704 - p. Škvařil, p.č. 706 - Krainerová, p.č. 708 - Hemzalová, p.č. 710 - Grimovi, p.č. 714/2 - Žilkoví - nesouhlasí s vyčleněním návrhových ploch územního plánu k bydlení za těmito parcelami.

Dále vyslovujeme výrazný nesouhlas s navrhovanou komunikací od průmyslové zóny pozemku Žilkových. (viz příložená situační náčrt).

Veškerá doprava z Blanska by se tímto přesunula přes Chaloupky. Celá tato oblast se nacházív CHKO Moravský kras.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitka se zamítá. Navrhované uspořádání území v této lokalitě nebude měněno.

Odůvodnění:

Předmětné pozemky jsou dle Návrhu ÚP zařazeny do stabilizovaných ploch individuálního bydlení B1 a přímo sousedí s navrhovanou zastavitelnou plochou Z9.

Namítající nesouhlasí s návrhem místní komunikace a návrhem nové lokality sousedící s uvedenými pozemky.

Bydlení v lokalitě „Chaloupky“ bylo navrženo na základě podnětů občanů zařazených do Zadání. Pozemek parc.č. 2345/10 je součástí lokality Chaloupky, pro kterou byl v Zadání ÚP v kap. C „Požadavky na rozvoj území obce“ uveden požadavek, že plochy bydlení v této lokalitě budou navrženy pouze za předpokladu návrhu komunikačního napojení na silnici II/379. Projektant tento požadavek splnil a již v konceptu předložil řešení předmětné lokality. Toto řešení vyhodnotil jako nejvhodnější z hlediska terénní konfigurace, dopravního napojení, funkčního využití ploch a splnění požadavků platné vyhlášky č. 501/2006 Sb. Variantní řešení tehdy neuvažoval. Návrh využití ploch v lokalitě Chaloupky byl rovněž limitován požadavky Správy CHKO Moravský kras z hlediska ochrany přírody a krajiny uplatněných do Zadání. Dle urbanistické koncepce, popsané v kap. A.3.1, je v lokalitě Chaloupky v omezeném rozsahu navrženo doplnění stávajících rodinných domů na jejich severozápadním okraji s novým samostatným dopravním napojením, dále je nutné zpracování podrobnější dokumentace na celý rozsah budoucí zástavby vzhledem k situování ve III. zóně CHKO Moravský Kras. To je ošetřeno v kapitole A.10 výroku, dle které je podmínkou pro výstavbu zpracování urbanistické studie, která upřesní vedení obslužných komunikací a napojení na inženýrské sítě včetně formy zástavby rodinnými domy. Stávající dopravní napojení lokality Chaloupky je nevyhovující a další zvyšování dopravní zátěže po stávajících místních komunikacích z důvodu rozšíření ploch pro bydlení je neudržitelné a obtížně zdůvodnitelné. Podle Odůvodnění kap. B.3.4.1.2 návrhem nové místní komunikace dojde k vytvoření potřebné kvalitní obsluhy celé lokality Chaloupky.

Proti návrhu zastavitelné plochy bydlení Z9 vlastník pozemku parc.č. 2345/10 námitku neuplatnil.

Zastupitelstvo městyse na pracovním jednání dne 11.12.2012 předběžně rozhodlo, že námitka bude zamítnuta, městys trvá na projednané koncepci řešení v tomto území.

11.15 Ing. Ondřej Šíbl, Marcela Šíbllová, Sadová 748, 679 06 Jedovnice (doručeno 28.11.2012)

Pozemky parc.č. 12/4 v k.ú. Jedovnice.

Podatel je vlastníkem domu č.p. 748 na pozemku par. č. 12/4 v k.ú. Jedovnice. Tuto nemovitost podatel využívá k bydlení.

Obsahem návrhu územního plánu městyse Jedovnice je mimo dalších záměrů také předpokládaný zábor ZPF (zábor pro veřejná prostranství) na části pozemku parc.č. 12/4.

Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitky, které směřují proti části územního plánu městyse Jedovnice vymezující plochu pro výše uvedený záměr.

Své námitky odůvodňuje takto:

- pozemek je v místě záboru obestavěn masivní kamennou zídou, která je navíc památkově chráněna
- zásah do vlastnického práva - znehodnocení dotčené části pozemku pro případnou budoucí výstavbu či úpravu
- v místě záboru je vystaven dřevník, který byl i součástí Územního souhlasu při výstavbě RD

Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu - Městys Jedovnice tuto plochu z Návrhu vypustil.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitce se vyhovuje. Návrh místní komunikace v tomto místě bude v celém rozsahu vypuštěn.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 12/4 v k.ú. Jedovnice je dle návrhu ÚP Jedovnice zařazen do stabilizovaných ploch bydlení individuální Bi, je částečně dotčen návrhem místní komunikace (veřejně prospěšná stavba WD02).

Namítající nesouhlasí s navrhovanou místní komunikací přes jeho pozemek.

V Konceptu ÚP byla tato komunikace navržena mimo předmětný pozemek a to na pozemcích parc.č. 311 a 310/2. Do konceptu však uplatnili vlastníci těchto pozemků námitku, které bylo vyhověno a návrh MK se posunul mimo tyto pozemky a to na pozemek namítajícího pana Dvořáka. Zastupitelstvo městyse po zvážení situace v místě, a z důvodu dalších námitek k návrhu místní komunikace v tomto území, na pracovním jednání dne 11.12.2012 předběžně rozhodlo, že námitce vyhoví a návrh místní komunikace vypustí. Případné budoucí napojení zahrad parc.č. 302, 304, 306, 308/1 a 308/2 může být prověřeno v rámci aktualizace územního plánu.

11.16 Mgr. Hana Šperková, Jiráskova 252, 679 06 Jedovnice (doručeno 28.11.2012)

Pozemek parc.č. 1128/1, 1128/2, 1129 v k.ú. Jedovnice.

Podatel je spoluvlastníkem obytného domu č.p. 252 nacházejícího se na parcele č. 1128/1 s pozemků parc.č. 1128/2 a 1129 vše v k.ú. Jedovnice (okres Blansko), obec Jedovnice. Výše uvedené pozemky a budovu podatel využívá k bydlení.

Dle návrhu územního plánu městyse Jedovnice má mimo jiné dojít k vytvoření hlukové zóny kolem pozemní komunikace.

Podatel proto jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem tímto podává v souladu s ust. §52 odst.2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitky, které odůvodňuje takto:

1) nedostatečná kvalita vstupních dat (pouze výsledky celostátního sčítání dopravy z roku 2010) pro zhotovení hlukových map, vrstvy hlukových zón a posouzení hlukové situace pro městys Jedovnice. Nejasné posouzení situace pro výhled r. 2035 (textová část – odůvodnění ÚP)

2) mapa Územního plánu Jedovnice (měřítko 1:5000) obsahuje vyznačené hlukové pásmo, ovšem, jak se v grafické legendě výslovně uvádí, jedná se pouze o orientační údaj. Je na místě hlukové pásmo přesně definovat podle aktuální dopravní situace.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitce bude částečně vyhověno. Hlukové pásmo bude z koordinálního výkresu vypuštěno.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 1128/1 v k.ú. Jedovnice je dle návrhu ÚP zařazen do stabilizovaných ploch bydlení individuální Bi.

Namítající upozorňuje na možnost vytvoření hlukové zóny kolem pozemní komunikace.

V Koordinálním výkrese je zakresleno v zastavěné části hlukové pásmo pro hodnotu 60 dB, které je označeno jako orientační údaj. Toto hlukové pásmo bylo předběžně vypočteno zhotovitelem územního plánu a jednalo se pouze o informativní údaj. Z tohoto důvodu bylo hlukové pásmo zakresleno pouze v koordinálním výkrese, který je součástí tzv. Odůvodnění územního plánu, nikoliv součástí výroku, který schvaluje zastupitelstvo. Rovněž je v kap. B.3.4.9 Odůvodnění popsán způsob výpočtu, který je však rovněž informativní a nevyplývají z něho žádné konkrétní podmínky. Na základě výpočtů byla zjištěna zvýšená hluková zátěž, kterou projektant řešil již v Konceptu ÚP zejména návrhem místní komunikace vytvářející paralelu k ulici Palackého – Jiráskova po západní straně zastavěného území a která odlehčí

dopravní zátěž. Na navrhovanou místní komunikaci navázal hlavní rozvojové plochy v území. K navržené místní komunikaci však bylo podáno v Konceptu několik námitek, kterým bylo vyhověno, a část komunikace byla vypuštěna. Projektant znovu prověřil toto území z hlediska dopravy a navrhl územní rezervu místní komunikace, která severně od centra městyse propojí silnice II/379 a II/373 a odlehčí tak dopravní zátěž na stávající silnici II. třídy v prostoru náměstí (viz. kap. A.4.2 výroku). Konkrétní řešení obslužné komunikace odlehčující dopravu může být prověřováno v následných aktualizacích územního plánu, na základě vyhodnocení vývoje území a aktuálních požadavků.

Odůvodnění a údaje v Koordinačním výkrese se mohou v průběhu platnosti územního plánu měnit dle aktuálního stavu v území a údajů poskytnutých do Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Blansko (dále ÚAP), které se aktualizují 1x za dva roky. V době poslední aktualizace ÚAP nebyly Pořizovateli poskytnuty od Krajské hygienické stanice aktuální hlukové výpočty pro území městyse Jedovnice. Krajská hygienická stanice však uplatnila do projednání požadavky na využití ploch, které zhotovitel uvedl v kap.A.6.4.1 výroku.

Údaje zpracované zhotovitelem územního plánu a uvedené v kap. B.3.4.9 odůvodnění budou ponechány, z Koordinačního výkresu bude zákres hlukového pásma vypuštěn.

11.17 Václav Fiala, Martina Fialová, Na Větráku 730, 679 06 Jedovnice (doručeno 28.11.2012)

Pozemky parc.č. 2528/236, 2528/26 a 2528/27 v k.ú. Jedovnice.

Nesouhlasíme s návrhem umístění ploch veřejné zeleně na našem pozemku p.č. 2528/236 a plochách vedlejších (2528/235 – v nájmu s předkupním právem). Navrhujeme zmíněné pozemky zařadit do ploch určených k bytové výstavbě.

Nesouhlasíme s plánovaným umístěním trafostanice na p.č. 2528/26 a 2528/27 v těsném sousedství obytné zóny (na plánované ploše veřejné zeleně).

Návrh rozhodnutí o námítce

Námítka se zamítá. Navrhované uspořádání území v této lokalitě nebude měněno.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 2528/236 v k.ú. Jedovnice je zařazen dle Návrhu ÚP Jedovnice do návrhových ploch veřejné zeleně ZV.

Namítající nesouhlasí se zařazením pozemku v jeho vlastnictví do návrhových ploch veřejné zeleně. Zároveň uvádí nesouhlas s návrhem trafostanice na sousedním pozemku.

Projektant ÚP při návrhu členění ploch v lokalitě „Na Větráku“ vycházel z platné změny Územního plánu sídelního útvaru Jedovnice, označené jako J1, upravil zde síť veřejných prostranství s cílem lokalitu zpřehlednit a zároveň s cílem splnit požadavky vyplývající z ust. § 7 vyhl. č.. 501/2006 Sb. v platném znění. Dle tohoto ustanovení musí být pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení vymezena s touto plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000m². Do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Plochy veřejného prostranství dle ust. §34 zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění (zákon o obcích), zahrnují i veřejnou zeleň, parky a slouží mimo jiné k obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

V kap. B.3.6.2.5 Odůvodnění byla provedena bilance elektrického příkonu z ohledem na návrh nových rozvojových ploch. Ze závěru vyhodnocení vyplynulo, že stávající počet trafostanic by nebyl schopen krýt potřebu příkonu pro období cca do roku 2020. Proto byla navržena výstavba nových trafostanic označení TRN a to z důvodu velkých vzdáleností navržených ploch zástavby od stávajících zdrojů a také z důvodu, že v některých případech není možné zvýšit instalovaný výkon na stávajících konstrukcích trafostanic.

Dle kap. A.4.4.3.2 výroku je uvedeno, že na základě požadavků výstavby na navržených plochách bude provedeno přeložení stávajícího venkovního vedení v lokalitě Na Větráku. Z důvodu zástavby bude rovněž zrušena venkovní přípojka a trafostanice TS 320491 Obec, přípojka a trafostanice TS 320489 Větrák a přípojka a trafostanice TS 320482 Zahuštění. Nová trasa bude vedena kabelem v souběhu s komunikací a venkovní trafostanice budou nahrazeny kiosky. Trasy kabelů budou sledovat navrženou uliční síť nové zástavby. Pro napojení nové zástavby bude rozšířena kabelová síť VN a vybudovány nové trafostanice ve výkrese energetiky označené jako TRN. Tam, kde bude z prostorových důvodů možné napojení venkovním vedením, budou i trafostanice jako venkovní, jinak se předpokládá výstavba kioskových stanic.

Předmětná lokalita může být opětovně prověřena v rámci aktualizace územního plánu, kdy se vyhodnocuje po 4 letech naplňování koncepce schválené v územním plánu.

11.18 Ing. Miroslav Kala, Helena Kalová, 679 06 Jedovnice (doručeno 28.11.2012)

Pozemek parc.č. 2456/12 v k.ú. Jedovnice.

I. Námitka

Jako vlastníci uvedeného pozemku nesouhlasíme s jeho zařazením do návrhových ploch SO (smíšených obytných).

Odůvodnění námítky

Souhlasili bychom se zařazením našeho pozemku do ploch BI (bydlení individuální s převahou RD), a to z důvodu klidnější zóny pro bydlení v RD, tzn. bez frekventované široké komunikace. Požadujeme, aby šířka budoucí místní komunikace včetně koridoru technické infrastruktury, vedoucí přes náš pozemek, nepřesáhla šířku 8m. Majitelé okolních pozemků mají tentýž záměr jako my, a to stavět pouze rodinné domy pro vlastní bydlení. Není nám tedy znám žádný z vlastníků v dané lokalitě, který by měl zájem vystavět v budoucnu bytový dům anebo za účelem takovéto výstavby svůj pozemek prodat. Šířka záboru našeho pozemku pro veřejné prostranství šířky 12 m, jehož součástí má být místní komunikace, by byla pro nás vlastníky více než zbytečná. A to vše kvůli zařazení této lokality do ploch SO a nezrealizované výstavbě bytových domů.

II. Námitka

V konceptu Územního plánu v lokalitě Zahradní (rozvojová oblast ZI, plochy zařazené do kategorie SO) byl náš pozemek zaveden celý jako SO (plocha smíšená obytná). V návrhu Územního plánu byl ale zčásti změněn na rezervu pro bydlení (BI). S touto změnou zásadně nesouhlasíme.

Odůvodnění námítky

Důvodem naší námítky je fakt, že ve stávajícím platném Územním plánu byl náš pozemek již jednou odsouhlasen a schválen dotčenými orgány pro výstavbu sportoviště, a to v rozsahu daleko přesahujícím hranici našeho pozemku (viz příloha č. 2). Dotčené orgány tak mění svoje stanovisko na lokalitu Zahradní s ohledem na využití zemědělského půdního fondu. Již na jedné části našeho pozemku je uvažovaná výstavba komunikace a koridor infrastruktury jako veřejně prospěšná stavba. Nyní v návrhu ÚP je oproti konceptu ÚP část návrhových ploch lokality Zahradní převedena do územních rezerv, což pro nás znamená, že si nebudeme moci ani oplotit náš pozemek po celém jeho obvodu.

Z tohoto důvodu tedy výslovně nesouhlasíme se zařazením části pozemku do rezervy pro bydlení (BI).

Návrh rozhodnutí o námítce

Námítce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 2456/12 v k.ú. Jedovnice bude celý zařazen do ploch bydlení individuální Bi.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 2456/12 v k.ú. Jedovnice je dle ÚP Jedovnice zčásti zařazen do zastavitelných ploch smíšených obytných SO (dle výkresu základního členění se jedná o plochu Z1), je rovněž dotčen návrhem veřejného prostranství a místní komunikace (veřejně prospěšná stavba označená jako WD02) a návrhem koridoru technické infrastruktury (veřejně prospěšná stavba označená jako WT01).

Namítající nesouhlasí se zařazením jeho pozemku do zastavitelných ploch SO a žádá, aby do zastavitelných ploch byl zařazen celý pozemek.

V době projednání Konceptu ÚP byl předmětný pozemek zařazen do návrhových ploch smíšených obytných v celém rozsahu. Koncept byl projednáván současně s dotčenými orgány, z nichž Odbor životního prostředí MěÚ Blansko jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělské půdy uplatnil nesouhlasné stanovisko k některým lokalitám nacházejícím se na půdě II. třídy ochrany. Na základě konzultací s OŽP MěÚ Blansko z hlediska ochrany zemědělské půdy (pracovní porada ze dne 15.11.2011), byl upraven v Návrhu ÚP rozsah zastavitelných ploch tak, že návrhové plochy budou navrženy pouze po obou stranách páteřní místní komunikace navazující na ulici Zahradní v rozsahu umožňující pouze oboustrannou zástavbu rodinných domů. Navazující rezervní plochy měly být přehodnoceny, případně vypuštěny, v souvislosti s vypuštěním koridoru pro přeložku silnice II/379. Území mělo být rovněž přehodnoceno z hlediska dopravního řešení z důvodu vyhovění námitkám uplatněným ke Konceptu ÚP.

V této lokalitě, jejíž součástí je i pozemek parc.č. 2456/12, je dlouhodobě zaznamenán zvýšený zájem o bydlení a tomu odpovídá i aktuální členění těchto pozemků. Část lokality zahrnující i tento pozemek je v dosud v platném ÚPNSÚ Jedovnice zařazena do návrhových ploch sportu a rekreace Rs. Pro tuto plochu označenou č. 55 byl v době pořizování ÚPNSÚ Jedovnice již udělen souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu – Okresním úřadem Blansko, Referátem životního prostředí č.j. RŽP/731/02/Bí ze dne 25.4.2002.

Pořizovatel konzultoval uplatněnou námitku s OŽP MěÚ Blansko, který vyslovil souhlas s rozšířením zastavitelných ploch v rozsahu celého pozemku – viz. výše kap. 1.1.2.1 doplňující stanovisko OŽP MěÚ Blansko. Rovněž byl udělen souhlas krajského úřadu – viz. výše kap. 1.1.1.1 doplňující stanovisko krajského úřadu. Souhlas byl udělen na zastavitelné plochy B1.

Plochy smíšené obytné byly v tomto místě navrženy v návaznosti na centrální smíšenou zástavbu městyse. Tato koncepce byla předložena veřejnosti i v Konceptu ÚP. Namítající námitku k tomuto využití nepodal. Jedná se o polyfunkční plochy určené pro smíšené využití bydlení v rodinných domech, nízkopodlažních domech, drobné podnikání a komerční plochy.

Zastupitelstvo městyse však na svém pracovním zasedání dne 11.12.2012 přehodnotilo koncepci řešení v dané lokalitě a rozhodlo vyhovět námitkám vlastníků pozemků parc.č. 2456/11 až 2456/16, kteří mají v této lokalitě zájem výhradně o realizaci rodinných domů. Jiné typy staveb vlastníci neuvažují.

11.19 Miloslava Pokorná, Kopeček 532, 679 06 Jedovnice (doručeno 28.11.2012)

Pozemky parc.č. 541/1, 542/2 a 543 v k.ú. Jedovnice.

V souladu s §52 odst.3 stavebního zákona podávám jako vlastník pozemků p.č. 541/1,542/2 a 543 v k.ú. Jedovnice vše zapsáno na LV 2019 pro k.ú. Jedovnice, tuto námitku proti návrhu Územního plánu :

Do návrhu Územního plánu byla zařazena plocha Z26 kód DS pro dopravní infrastrukturu silniční-výstavba garáží. Proti tomuto zařazení podávám námitku.

Odůvodnění:

Plocha Z26 kód DS je navrhovaná na výše uvedených parcelách kterých jsem jediný vlastník. Tato plocha a využití bylo zahrnuto do návrhu jen na základě skutečnosti, že v době zpracovávání konceptu Územního plánu bylo vydáno ÚR č. SU-2733/758/07 na výstavbu 48 garáží. Jednalo se omůj vlastní záměr na využití pozemku. Tento záměr se ale ukázal jako chybný a nereálný, protože se ipřes intenzivní nabídkovou a inzertní činnost nesetkal se žádným zájmem veřejnosti. Jako hlavní důvod nezájmu a nereálnosti byla zjištěna nevyhovující velká vzdálenost pro případné zájemce, protože pozemky jsou až za obydlenu částí městyse. Jako další byla skutečnost zjištěná provedeným průzkumem a to, že vzhledem ke klesajícím cenám automobilů není již o parkování v garáži zájem všeobecně.

Výše uvedené ÚR nebylo proto využito a pozbylo platnosti již 2.10.2011, stavba se nebude realizovat a zařazení těchto pozemků do Územního plánu jako plocha Z26 pro dopravní infrastrukturu silniční-výstavba garáží proto nemá vzhledem k uvedeným a popsaným důvodům žádné opodstatnění a význam.

Vzhledem k tomu, že pozemky sousedí bezprostředně se zástavbou, která se již využívá k bydlení i přes bezprostřední blízkost komunikace, tyto výše uvedené pozemky jsou odděleny od pozemní komunikace přirozeným svahem, který dovoluje splnit i hygienické podmínky a proto lze zajistit předpoklad celkového splnění podmínek pro stavbu vhodně projektovaného domu na této ploše. Žádám proto jako vlastník p.č. 541/1, 542/2 a 543 o změnu využití těchto ploch pro stavbu RD pro dceru.

Návrh rozhodnutí o námítce

Námítka se zamítá. Plochy dopravy silniční budou ponechány.

Odůvodnění:

Pozemky parc.č. 541/1, 542/2 a část 543 v k.ú. Jedovnice jsou dle Návrhu ÚP Jedovnice zařazeny do návrhových zastavitelných ploch silničních DS, část pozemku parc.č. 543 je zařazena do ploch přírodních NP.

Namítající nesouhlasí se zařazením předmětných pozemků do ploch dopravy silniční DS a žádá jejich zařazení do ploch bydlení.

V zadání v kap. C. byl uveden požadavek na prověření ploch bydlení dle požadavků občanů. Měly být rovněž prověřeny i pozemky paní Pokorné. Projektant ÚP vyhověl požadavkům dle Zadání, území prověřil a ve spolupráci s městysem navrhl dopravní plochy. Namítající paní Pokorná podala proti tomuto návrhu námítku ke Konceptu ÚP, která byla zastupitelstvem městyse zamítnuta. Přestože výše uvedené územní rozhodnutí pozbylo planosti, zastupitelstvo městyse na svém pracovním zasedání dne 11.12.2012 se rozhodlo, že i nadále bude podporovat zařazení těchto ploch do ploch dopravních. Se změnou využití pozemků na plochy bydlení nesouhlasilo. Zařazení výše uvedených pozemků do ploch bydlení v těsné blízkosti silnice II/379 je obtížně zdůvodnitelné a to především ve vztahu k požadavkům krajské hygienické stanice uplatněným do Zadání, podle kterých v území zatíženém nadměrným hlukem nemají být umístovány akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) a ve vztahu k ust. §4 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, dle kterého se plochy bydlení samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní relaxaci. Namítající uvádí, že pozemky jsou odděleny od pozemní komunikace přirozeným svahem, který dovoluje splnit i hygienické podmínky a proto lze zajistit předpoklad celkového splnění podmínek pro stavbu vhodně projektovaného domu na této ploše. Do současné doby však namítající nedoložil konkrétní zjištění (výsledky prověření), které by prokazatelně zdůvodnily reálnost umístění stavby rodinného domu v tomto problematickém místě.

Předmětné území může být opětovně prověřeno v rámci aktualizace územního plánu, kdy se vyhodnocuje po 4 letech naplňování koncepce schválené v územním plánu a v případě aktuálnosti požadavku může být pořizena změna územního plánu.

12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Do dne veřejného projednání byly uplatněny tři připomínky z toho dvě od dotčených subjektů, v den veřejného projednání dne 28.11.2012 a na veřejném projednání bylo uplatněno 6 připomínek. Celkem bylo podáno 9 připomínek a připomínka Pořizovatele.

Sousední obce ve stanoveném termínu neuplatnily žádné připomínky a námítky.

12.1 MVDr. Pavel Večerka, Foltýnova 25, 635 00 Brno

Vážený, jsem vlastníkem pozemků p.č. 983/33 o výměře 81 m² a 2661/24 o výměře 3821m², v k. ú. Jedovnice, obec Jedovnice, okres Blansko, zapsané na L V 2041, které jsou nedaleko rybníka Olšovec a přiléhají přímo k obecní komunikaci. Při koupi pozemků u mne hrála roli blízkost této rekreační zóny s tím, že zde byla naděje na jejich rekreační využití. Jelikož však údajně ani v nově projednávaném územním plánu není zde plánována rekreace, žádám tímto zdvořile o zařazení na využití pozemků pro individuální rekreaci, neboť i svou polohou - přímo u komunikace, jsou k tomuto předurčeny. Nemáme zájem o jakoukoliv stavbu spojenou se zemí, avšak o možnost rekreačního a relaxačního využití na vlastním pozemku.

Vyhodnocení připomínky

Připomínce se nevyhovuje. Plochy rekreace nebudou v této lokalitě rozšiřovány.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 983/33 a 2661/24 v k.ú. Jedovnice je dle návrhu ÚP Jedovnice zařazen do stabilizovaných ploch zemědělských NZ.2 – trvalé travní porosty.

Připomínka byla podána v době před zahájením projednání návrhu ÚP. Po dohodě s městysem ji Pořizovatel zařadil do vyhodnocení připomínek podaných k návrhu ÚP. Podle urbanistické koncepce kap. A.3.1 výroku jsou plochy rekreace soustředěny u břehu rybníka Olšovec. Na severovýchodních březích jsou plochy rekreace stabilizovány, v jihovýchodní části na ně přímo navazují nové plochy rekreace. Břehy rybníka jsou z velké části zalesněny, takže plochy pro hromadnou rekreaci jsou umístěny až příjizních březích Olšovec, v této oblasti je navrženo rozšíření ploch hromadné rekreace - autokempinku. Návrh rozšiřování ploch rekreace mimo soustředěné území kolem rybníka Olšovec městys nepodporuje. Předmětné pozemky mohou být tedy užívány i nadále pouze v souladu s podmínkami využití ploch NZ.2.

12.2 Ivo Máčel, Hybešova 654, 679 06 Jedovnice

I. Připomínka:

V dalším textu všechna pojmenování „chaloupky" nebo „chaloupecké" se týkají místních dále uváděných komunikací.

V zájmu zlepšení kulturnosti životního prostředí v Jedovnicích a pro zajištění větší dopravní bezpečnosti při vjezdu do Jedovnic ve směru od Blanska v úseku „chaloupecké" křižovatky, do které ústí sedm komunikací, podávám již po několikáté připomínku a návrh k řešení tohoto nebezpečného dopravního uzlu.

Hlavní komunikací je zde ulice Palackého ve směru z městečka a pokračující dále na Blansko, je to komunikace č. 379. Na ni z levé strany ústí v pravouhlém směru ulice Brněnská (od pohostinství), téměř v protisměru je to ulice K Propadání a Wanklova.

I když ve skutečnosti se nejedná o přímé vyústění těchto ulic na „třístasedmdesátdevítku", řidiči zde při vjezdu i výjezdu vjíždějí do „volného" dopravním značením neorganizovaného prostoru, do něhož vstupuje ještě velmi problematický a nebezpečný výjezd z ulice Hybešovy. Z protější strany ústí do tohoto uzlu ještě „další" místní komunikace.

Dopravní situaci navíc komplikují:

- autobusové zastávky v obou směrech,

- umístění kontejnerů na ukládání odpadu,
- pás před prodejnou nynější drogerie, využívaný řidiči motorových vozidel jako odstavný pás,
- parkování vozidel hostů Pohostinství V Chaloupkách.

Odbočování do Chaloupek z komunikace č. 379 i vjíždění z Chaloupek na ni je velmi nebezpečné, často až riskantní.

- *Autobusy stojící v zastávce směr Blansko značně brání výhledu i v jejich předjíždění.*
- *Množství vozidel ve směru od Blanska vjíždí do tohoto úseku nepřiměřenou rychlostí.*

V souvislosti s tím upozorňuji na to, že dopravní značení začátku obce v zatáčce před domem čp.392 je pro snížení rychlosti vozidel nedostačující, protože z praktické zkušenosti vidím, že velké množství motorových vozidel ji nerespektuje a do výše popisované křižovatky vjíždějí nepřiměřenou rychlostí, což je, zejména pro v protisměru odbočující vozidla a pro autobus předjíždějící vozidla, velmi nebezpečné. V zatáčce před zde popisovanou křižovatkou by ve směru od Blanska měla být nová značka omezující rychlost, doporučoval bych dokonce na 40 km/h.

Pro chodce z „chaloupeckých“ ulic není v tomto prostoru vyznačený žádný přechod pro chodce.

Domnívám se, že „dopravní pořádek“ a bezpečnost, ale také vzhled tohoto prostoru, by vyřešilo alespoň účelné vyznačení dopravních pásů.

Opakovaně zde dávám připomínku a návrh také k vyřešení chodníku od autobusové zastávky „Újezd“ pro přijíždějící od Brna a přechod pro chodce k zastávce „Újezd“ směr Brno

Připomínky a návrhy předkládám v zájmu zvýšení kulturnosti, přehlednosti a zejména bezpečnosti místního prostředí, a tím i životních podmínek jedovnických občanů.

II. Připomínka (podaná na veřejném projednání):

Připomínka se týká silničního obchvatu kolem Jedovnic, aby se odlehčilo – i podle slov pí. inženýrky (*Pozn. Pořizovatele: myšleno Ing.arch. Benešová*) přetížené průchodnosti Jedovnic.

Je to prý záležitost na krajské úrovni, která se zde nedá řešit.

Situaci vidím jako neúnosnou, protože hlučnost vozidel, výfukové plyny a bezpečnost provozu jsou velmi nepříznivé pro občany kolem ulic Palackého a Jiráskova.

Protože nákladní vozidla, aby si zkrátila cestu a řidiči nemuseli platit „mýtné“ na dálnici, zkracují si cestu odbočením v Černé Hoře a houfně projíždějí – pro ně výhodně – ve směru Prostějov – Ostrava a Vyškov – Zlín. Z těchto důvodů bych před zbudováním obchvatu doporučoval zákaz přejezdu Jedovnicemi těžkých nákladních vozidel.

Zrovna dnes rozhlas několikrát oznamovat, jak byly za posledních 10 let poničeny „okresní“ komunikace – což s popisovanou situací úzce souvisí, protože „koleje“ ve vozovce tomu nepřidají.

Vyhodnocení připomínky

K I. připomínce:

Městys uvažuje o realizaci chodníku. Návrh ÚP nebude měněn.

K II. připomínce:

Návrh ÚP nebude měněn.

Odůvodnění:

K připomínce č. I:

K problematice dopravy pan Máčel podal připomínky rovněž ke Konceptu ÚP. V připomínce jsou popisovány aktuální dopravní problémy. Řadu zde uvedených problémů nelze řešit prostřednictvím územního plánu.

Plocha zmiňované křižovatky ulic Palackého a Brněnské je zařazena do stabilizovaných ploch dopravních. V těchto plochách je možno realizovat chodníky dle aktuálních potřeb a problémů. Konkrétní dopravní uspořádání (chodníky, přechody, ostrůvky apod.) je předmětem řešení podrobnější dokumentace – regulačního plánu, nebo dokumentace pro územní řízení. Územní plán řešení celkovou koncepcí. Co se týká pěší dopravy, jsou v konceptu územního plánu navrženy pouze hlavní pěší trasy. Současné pěší trasy jsou respektovány. Vybudování chodníku ve výše popisovaném místě uvažuje městys ve výhledu.

Zmiňované křižovatky místních komunikací a silnice II. třídy u lokality „Chaloupky“ jsou dle návrhu ÚP zařazeny do stabilizovaných ploch dopravních. Konkrétní dopravní uspořádání (dopravní značení, prostorové úpravy, chodníky, přechody apod.) je i zde předmětem řešení podrobnější dokumentace – regulačního plánu, nebo dokumentace pro územní řízení. Doprava v tomto místě bude řešena pouze dopravním značením řešeným ve spolupráci s Městskou policií Jedovnice.

V západní části lokality Chaloupky je navržena nová místní komunikace, která má v budoucnu zlepšit dopravní napojení této lokality na silnici II. třídy.

K připomínce č.II:

V Konceptu ÚP podle koncepce rozvoje Jedovnic byly posuzovány možnosti rozvoje městyse ve variantách: bez přeložky silnice II/379 (základní varianta) a s územní rezervou pro tuto přeložku (varianta 2), přeložka však byla vyhodnocena jako nereálná vzhledem k tomu, že s ní neuvažuje nadřazená územně plánovací dokumentace, tj. Zásady územního rozvoje jihomoravského kraje (pozn. v současnosti jsou zrušeny) ani Generel dopravy krajských silnic z roku 2006. Z tohoto důvodu Koncept navrhl rozvíjet městys především s ohledem na možnost dílčího řešení dopravních problémů (souběžně se silnicí II/379 navrhl vést místní komunikaci, která odvede část místní dopravy ze silnice II. třídy a sníží tak její zátěž). Na navrhovanou místní komunikaci navázal hlavní rozvojové plochy v území. K navržené místní komunikaci však bylo podáno v Konceptu několik námitek, kterým bylo vyhověno a část komunikace byla vypuštěna. Projektant znovu prověřil toto území z hlediska dopravy a navrhl územní rezervu místní komunikace, která severně od centra městyse propojí silnice II/379 a II/373 a v budoucnosti odlehčí tak dopravní zátěž na stávající silnici II. třídy v prostoru náměstí.

12.3 Josef Šebela, Legionářská 499, 679 06 Jedovnice

Žádám tímto, aby v rámci územního plánování, byla moje parcela č. 377 vedená jako zeleň (trvalý travní porost) + RI (rekreace individuální), byla převedena na pozemek určený k bydlení (BI).

Z důvodu realizace stavby rodinného domu v době cca 2 let. Pozemek je bezproblémově napojitelný na sítě technické infrastruktury.

Vyhodnocení připomínky

Připomínce se nevyhovuje. Navržené uspořádání území nebude měněno.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 377 je dle Návrhu ÚP zařazen do výhledových ploch veřejné zeleně. V současné době je pozemek užíván k rekreaci – označeno jako stávající stav ploch rekreace Ri. Připomínkující požaduje zařazení tohoto pozemku do ploch bydlení. Ke Konceptu připomínku vlastník pozemku nepodal.

Zastupitelstvo městyse na svém pracovním zasedání dne 11.12.2012 diskutovalo, zda

vyhoví připomínce. Přítomní zastupitelé souhlasili, aby byla připomínka zohledněna a předmětné pozemky byly zařazeny do ploch bydlení. Pořizovatel konzultoval tuto připomínku rovněž s projektantem ÚP, který s předběžným názorem zastupitelů nesouhlasil a trval na projednané koncepci, kterou níže odůvodnil.

Dané místo je problematické především z dopravního hlediska. Severně od tohoto pozemku byla převzata z ÚPNSÚ návrhová plocha bydlení, která nebyla dosud využita z důvodu problematického dopravního napojení (nelze zasáhnout do parcel p.č. 365, 367/1 z důvodů asanací, obslužnou komunikaci je nutno vést i se zásahem do stávajících ploch rekreace s tím, že prostor mezi prodlouženou ulicí Legionářskou a zástavbou na parcelách p.č. 2464/12-17 bude ve výhledu využit jako veřejná zeleň).

Jelikož parcely p.č. 380, 378, 377, 376 a další jsou vklíněny mezi prodlouženou ulicí Legionářskou a zástavbu navrženou na parcelách p.č. 2464/12-17 a dále je ze západní strany předmětného území navržena územní ochrana pro budoucí komunikaci vytvářející paralelu k silnici II. třídy č. 373, není využití parcel p.č. 380, 378, 377, 376 pro výstavbu rodinných domů akceptovatelné. Velikostně jsou uvedené parcely malé (pod 400 m²) a pro realizaci samostatně stojících RD i z tohoto důvodu nevhodné.

Celý prostor, kterým prochází výhledová paralelní komunikace se silnicí II/373, lze až do doby zpřesnění záměru na její realizaci využívat jako současný stav. Jakékoliv využití, které by v budoucnosti zabránilo situování komunikace i zohlednění jejího hlukového pásma je nepřijatelné. V území městyse Jedovnice je v novém územním plánu navržen dostatečné množství ploch pro výstavbu rodinných domů. S ohledem na navrženou urbanistickou koncepci by měly být parcely p.č. 380, 378, 377, 376 v budoucnosti nabídnuty městysi k realizaci veřejné zeleně, náhradou za jiné stavební pozemky.

Předmětné území může být opětovně prověřeno v rámci aktualizace územního plánu, kdy se vyhodnocuje po 4 letech naplňování koncepce schválené v územním plánu a v případě změny podmínek v území (aktuálnosti realizace rodinného domu, nebo budoucí komunikace) může být pořízena změna územního plánu.

12.4 Antonín Šebela, Františka Šebelová, Legionářská 540, 679 06 Jedovnice

Žádám tímto, aby v rámci územního plánování, byla moje parcela č. 378 vedená jako zeleň (trvalý travní porost) + RI (rekreace individuální), byla převedena na pozemek určený k bydlení (BI).

Vyhodnocení připomínky

Připomínce se nevyhovuje. Navržené uspořádání území nebude měněno.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 378 je dle Návrhu ÚP zařazen do výhledových ploch veřejné zeleně. V současné době je pozemek užíván k rekreaci – označeno jako stávající stav ploch rekreace Ri. Připomínkující požaduje zařazení tohoto pozemku do ploch bydlení. Ke Konceptu připomínku vlastník pozemku nepodal.

Zastupitelstvo městyse na svém pracovním zasedání dne 11.12.2012 diskutovalo, zda vyhoví připomínce. Přítomní zastupitelé souhlasili, aby byla připomínka zohledněna a předmětné pozemky byly zařazeny do ploch bydlení. Pořizovatel konzultoval tuto připomínku rovněž s projektantem ÚP, který s předběžným názorem zastupitelů nesouhlasil a trval na projednané koncepci, kterou níže odůvodnil.

Dané místo je problematické především z dopravního hlediska. Severně od tohoto pozemku byla převzata z ÚPNSÚ návrhová plocha bydlení, která nebyla dosud využita z důvodu problematického dopravního napojení (nelze zasáhnout do parcel p.č. 365, 367/1 z důvodů asanací, obslužnou komunikaci je nutno vést i se zásahem do stávajících ploch rekreace s tím, že prostor mezi prodlouženou ulicí Legionářskou a zástavbou na parcelách p.č.

2464/12-17 bude ve výhledu využit jako veřejná zeleň).

Jelikož parcely p.č. 380, 378, 377, 376 a další jsou vklíněny mezi prodlouženou ulici Legionářskou a zástavbu navrženou na parcelách p.č. 2464/12-17 a dále je ze západní strany předmětného území navržena územní ochrana pro budoucí komunikaci vytvářející paralelu k silnici II. třídy č. 373, není využití parcel p.č. 380, 378, 377, 376 pro výstavbu rodinných domů akceptovatelné. Velikostně jsou uvedené parcely malé (pod 400 m²) a pro realizaci samostatně stojících RD i z tohoto důvodu nevhodné.

Celý prostor, kterým prochází výhledová paralelní komunikace se silnicí II/373, lze až do doby zpřesnění záměru na její realizaci využívat jako současný stav. Jakékoliv využití, které by v budoucnosti zabránilo situování komunikace i zohlednění jejího hlukového pásma je nepřijatelné. V území městyse Jedovnice je v novém územním plánu navržen dostatečné množství ploch pro výstavbu rodinných domů. S ohledem na navrženou urbanistickou koncepci by měly být parcely p.č. 380, 378, 377, 376 v budoucnosti nabídnuty městysi k realizaci veřejné zeleně, náhradou za jiné stavební pozemky.

Předmětné území může být opětovně prověřeno v rámci aktualizace územního plánu, kdy se vyhodnocuje po 4 letech naplňování koncepce schválené v územním plánu a v případě změny podmínek v území (aktuálnosti realizace rodinného domu, nebo budoucí komunikace) může být pořízena změna územního plánu.

12.5 Ing. Felix Kuba, Brněnská 270, Legionářská 540, 679 06 Jedovnice

Požadujeme převedení pozemku parcela č. 2535/90 k.ú. Jedovnice ze zeměděl. ploch do ploch rekreace – umožňující výstavbu rekreačního objektu.

Tento požadavek jsme vznesli již před zahájením tvorby nového územního plánu. Svými hranicemi přiléhá téměř z 50 % ke stávajícím plochám rekreace.

Vyhodnocení připomínky

Připomínce se nevyhovuje. Plochy rekreace nebudou rozšiřovány.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 2535/90 v k.ú. Jedovnice je dle Návrhu ÚP Jedovnice zařazen do stabilizovaných ploch zemědělských NZ.1 – plochy orné půdy.

Požadavek vlastníka na zařazení pozemku v jeho vlastnictví do ploch rekreace byl již zařazen do projednaného a schváleného Zadání, konkrétně do kapitoly C. "Požadavky na rozvoj území obce". V Zadání byl uveden požadavek na prověření rozšíření rekreačních ploch v lokalitě Kombut dle požadavků občanů. Zhotovitel ÚP území prověřil a vyhodnotil, že tyto pozemky zůstanou zařazené v plochách orné půdy. Vlastník pozemku ke Konceptu ÚP písemnou připomínku nepodal. Plochy tedy nebyly v Návrhu ÚP změněny.

Zastupitelstvo městyse na svém pracovním zasedání dne 11.12.2012 předběžně rozhodlo, že nebude zatím podporovat další rozšiřování ploch rekreace v lokalitě Kombut.

12.6 Petr Franc, Ing. Oldřiška Francová, U Hrubé lípy 554, 679 06 Jedovnice, Dominik Franc, Eva Francová Pharm.Dr., Kostelní 712, 679 06 Jedovnice

Požadujeme přeložení stávající cesty tvořené parcelami: KN 15/3, 15/5, 15/6 na část pozemku 20/7, 17/28 při hranici s pozemkem 17/25 a dále při hranicích s pozemky 315 a 313 tak, aby se napojila na stávající cestu na parcele 15/2.

Vyhodnocení připomínky

Připomínce se vyhovuje. Pozemky parc.č. 15/3, 15/5, 15/6 v k.ú. Jedovnice budou zařazené do stávajících ploch bydlení individuální. Nové veřejné prostranství nebude

navrženo. Stávající veřejné prostranství bude ukončeno na pozemku parc.č. 15/2 ve vlastnictví městyse.

Odůvodnění:

Pozemky parc.č. 15/3, 15/5, 15/6 v k.ú. Jedovnice jsou zařazeny do stabilizovaných ploch veřejného prostranství. Pozemky parc.č. 17/28 a 17/25 jsou zařazeny do návrhových ploch bydlení individuální Bi. Připomínkující připojil zakres předpokládané polohy příjezdové cesty k pozemku parc.č 20/7 dle popisu v námitce. Pozemky zahrnující stávající veřejné prostranství jsou ve vlastnictví připomínkujících.

Zastupitelstvo městyse na svém pracovním zasedání dne 11.12.2012 předběžně rozhodlo, že bude připomínkujícím vyhověno. Dle jeho názoru takto zakreslené veřejné prostranství omezuje využití ploch pro bydlení, zejména na pozemcích parc.č. 17/10, 17/31, a 17/18. Vzhledem k rozpracovanosti Návrhu ÚP a vyloučení opakovaného projednání (možné dotčení sousedních pozemků parc.č. 313 a 315) nebude navrženo nové prostranství. Dle §4 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění, plochy bydlení zahrnují rovněž související dopravní a technickou infrastrukturu a pozemky veřejných prostranství. Konkrétní umístění cesty a budoucích staveb rodinných domů bude řešeno v územním řízení, bude však nutné zohlednit návrh pěší trasy.

12.7Mgr. Vít Pleskač, Palackého 392, 679 06 Jedovnice

Žádáme o přepis našeho pozemku z přírodní plochy na soukromou zeleň. Pozemek chceme oplotit a nechceme, aby nám v tom bránilo území přírodní zeleně.

Vyhodnocení připomínky

Připomínce bude vyhověno. Pozemky ve vlastnictví Pleskačových, tj. parc.č. 2372 a 2376 budou zařazeny do ploch zeleně soukromé a vyhrazené (ZS). Níže uvedená podmínka využití bude pro území CHKO MK doplněna do kap. A.6.3.1.2 „Plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS).“

Odůvodnění:

Pozemky parc.č. 2372 a 2376 jsou dle Návrhu ÚP Jedovnice zařazeny do stávajících ploch přírodních NP. Požadavek vlastníků pozemků zařadit pozemky v jejich vlastnictví do ploch zahrad s možností oplocení byl již zařazen do projednaného a schváleného Zadání, konkrétně do kapitoly C. "Požadavky na rozvoj území obce". V Zadání byl uveden požadavek na prověření zařazení těchto pozemků do ploch zahrad. Zhotovitel ÚP území prověřil a vyhodnotil, že tyto pozemky budou zařazeny do ploch přírodních. Vlastníci pozemků opětovně podali připomínku ke Konceptu ÚP, které bylo vyhověno pouze částečně. Správa CHKO MK ve svém stanovisku k Zadání uvedla, že dané území prověří a vyhodnotí v další fázi ÚPD. Protože v Konceptu ÚP byly pozemky zařazeny do ploch přírodních, nevyjadřovala se Správa k navrženému využití pozemků. Vlastníci pozemků však podali připomínku i v Návrhu ÚP.

Na základě uplatněné připomínky městys na pracovním jednání dne 11.12.2012 požádal Pořizovatele, aby zajistil doplňující stanovisko Správy CHKO Moravský kras k záměru změny využití pozemků na plochy zeleně soukromé. Pořizovatel požádal Správu CHKO o stanovisko prostřednictvím e-mailu. Záměr se týkal změny využití pozemků parc.č. 2372 a 2376 v k.ú. Jedovnice z ploch přírodních NP na plochy soukromé zeleně ZS. Pořizovatel obdržel e-mailem dne 13.12.2012 (založeno ve spise) níže uvedené doplňující stanovisko Správy CHKO Moravský kras:

„Správa CHKO Moravský kras s převedením plochy pozemků p.č. 2376, 2372 a 2371 z ploch přírodních (NP) do ploch soukromé zeleně (ZS) souhlasí. Jedná se o svažité pozemky směrem k silnici na příjezdu do Jedovnic od Blanska s remízem vzrostlé zeleně. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin se zde nepředpokládá. Nejedná se o ryze přírodní prostředí, biotop s mozaikou mazofilníchovsíkových luk, suchých širokolistých trávníků, starých sadů a křovin je již částečně závislý

na činnosti člověka. Vápencové skalní výchozy na ploše zůstanou i v tomto režimu zachovány. Pro plochu nově navržené soukromé zeleně však požadujeme zapracovat podmínky ze stanoviska Správy CHKO MK k návrhu Územního plánu Jedovnice ze dne 7.6.2012.

"Pro plochy zeleně soukromé a vyhrazené přeradit možnost umístění staveb a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využití ploch soukromých zahrad do činností podmíněně přípustných a možnost výstavby zahradních domků, vodních ploch v rozsahu do 1000 m² a garáží do nepřípustných. Tyto plochy leží mimo zastavěné a zastavitelné území. Jsou součástí volné krajiny, která je ve zvláště chráněném území CHKO Moravský kras zvýšeně chráněna. Stavby a zařízení sloužící k obhospodařování zahrad pak mohou být jen drobné, objemovým a tvarovým řešením vycházející z tvarosloví původní vesnické zástavby. Podmínkou jejich umístění je posouzení možného zásahu do krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona".

12.8 Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11, 601 75 Brno

Na základě ust. §54 odst.4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy s.p. jako správce povodí k předloženému návrhu následující stanovisko:

- a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými Plánem oblasti povodí.
- b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů s uvedeným záměrem souhlasíme.

Upozorňujeme:

Budou splněny požadavky stanoviska správce povodí č.j. PM07149/2010-203/ve

Veškerá případná dotčení vodních toků je třeba projednat s jejich správci.

Vyhodnocení připomínky

V podané připomínce je uveden odkaz na požadavky stanoviska správce povodí č.j. PM07149/2010-203/ve. Dle spisu Pořizovatele se jedná o připomínky podané k návrhu Zadání územního plánu Jedovnice. Připomínky však Pořizovatel obdržel dne 19.05.2010, tj. v době po stanoveném termínu. Podle ust. §47, odst.2 se k připomínkám uplatněných po uvedených lhůtách nepřihlíží. Pořizovatel však před zpracováním Konceptu ÚP předal zhotoviteli kopii připomínky Povodí Moravy, s.p. Ke Konceptu ÚP Povodí Moravy s.p. připomínek neuplatnilo. Požadavky uvedené ve vyjádření k návrhu Zadání územní plán zohlednil.

12.9 RWE GasNet, s.r.o., odbor strategie sítí

V územním plánu požadujeme:

1. Respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem – pásma jsou vyjmenována ve vyjádření.

2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu a rovněž nově navržená v detailech části ÚP.

Při řešení územního plánu je nezbytné dodržet:

a) v ochranném pásmu zejména:

- lze může být realizována běžná zemědělská činnost bez omezení (neporušit orientační sloupky a ostatní případná nadzemní zařízení na trase)
- je nutno keře, nízkokořenné stromy vysazovat 2 m od osy plynovodu na každou stranu

- je nutno hlubokokořenné stromy vysazovat 4 m osy plynovodu na každou stranu
- v OP 4 m musí zůstat volně přístupný pás
- oplocení pozemku, stavbu parkoviště apod. umístit mimo ochranné pásmo

b) v bezpečnostním pásmu zejména:

- výstavbu objektů provádět mimo bezpečnostní pásmo, mimo otevřených staveb např. parkoviště nebo skladové otevřené plochy
- sklady hořlavin, čerpací stanice PH apod. umístit mimo bezpečnostní pásmo

c) dále:

- styk našeho zařízení se stavbou jiných inženýrských sítí řešit zásadně dle ČSN EN 1594
- přejezdy na staveništi přes VTL plynovod zásadně zabezpečit silničními panely

Vyhodnocení připomínky

Stávající plynárenská zařízení Územní plán Jedovnice respektuje, k novým rozvojovým lokalitám jsou navrženy koridory technické infrastruktury, zahrnující i budoucí plynárenská zařízení. V územním plánu jsou plynárenská zařízení zakreslena dle podrobnosti příslušející stupni územní plán dle stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. Dále uvedené požadavky vyplývají ze zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon) a je možné je zohlednit pouze v dalším stupni územně plánovací dokumentace (regulační plán), případně v územním řízení na umístění staveb.

12.10 Připomínky pořizovatele

Textová a grafická část bude opravena dle požadavků dotčených orgánů a níže uvedené připomínky pořizovatele:

Pozemek parc.č. 1053 v k.ú. Jedovnice bude zčásti zařazen do stabilizovaných ploch bydlení individuální Bi (po pozemek parc.č. 1054) a část do stabilizovaných ploch smíšených obytných SC.

Odůvodnění:

Na veřejném projednání upozornil městys Jedovnice Pořizovatele na chybné vyhodnocení veřejného prostranství na pozemku parc.č. 1053 v k.ú. Jedovnice. Předmětný pozemek je dle návrhu ÚP Jedovnice zařazen do stabilizovaných ploch veřejného prostranství. Dle sdělení Stavebního úřadu v Jedovnicích je mezi pozemkem parc.č. 1053 a obecním pozemkem parc.č. 1043/1 realizováno oplocení a brána. Pořizovatel si následně vyžádal od Stavebního úřadu podklady dokladující povolení brány s oplocením mezi pozemkem parc.č. 1053 a obecním pozemkem parc.č. 1043/1. Dle postoupených podkladů Pořizovatel vyhodnotil, že zařazení plochy s účelovou komunikací na privátním pozemku parc.č. 1053 v k.ú. Jedovnice do stabilizovaných ploch veřejných prostranství neodpovídá skutečné situaci v území, neboť předmětná plocha je neveřejnou účelovou komunikací od realizace fyzického uzávěru (brány) na základě opatření Stavebního úřadu Jedovnice SÚ-94/1999 z 09.03.1999 a jedná se tedy o dlouhodobě nerozporovaný stav. Současnému stavu odpovídá přiřazení plochy k navazujícím funkčním typům zastavěného území, přičemž hranice funkčních ploch by měla být formálně stanovena v návaznosti na severozápadní hranici pozemku parc.č. 1054 v k.ú. Jedovnice. Tato úprava funkčního využití není podstatnou úpravou Návrhu ÚP Jedovnice, neboť nemění režim využití ploch. V platném Územním plánu sídelního útvaru Jedovnice je rovněž tento pozemek zařazen do stabilizovaných ploch bydlení Br/2s, nikoliv do ploch veřejného prostranství.

Poučení :

Proti Územnímu plánu Jedovnice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Ing. Josef Plch

místostarosta obce

Ing. Jaroslav Šíbl

starosta obce