

## **Zápis ze zasedání zastupitelstva městyse č. 9,**

**kteřé se konalo dne 7. 11. 2023 od 18.00 hodin  
v kulturním domě**

Zasedání zastupitelstva městyse zahájila v 18.05 h starostka městyse Ing. Irena Žižková, která přivítala všechny přítomné. Uvedla, že zasedání bylo řádně svoláno a zasedání dále řídila.

Dle prezenční listiny, která je přílohou k zápisu, je přítomno 14 zastupitelů, omluven Mgr. Petr Magula (přišel v průběhu zasedání).

Zasedání ZM se zúčastnili 4 zaměstnanci ÚM a 10 občanů a hostů.

Starostka uvedla, že zapisovatelkou dnešního jednání bude tajemnice ÚM Ing. Marta Tesařová.

Za ověřovatele zápisu starostka navrhla RNDr. Annu Bayerovou, Ph.D., a pana Leoše Blažka. Jmenování souhlasili.

Usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje ověřovatele zápisu RNDr. Annu Bayerovou, Ph.D., a pana Leoše Blažka.**

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se

K zápisu z minulého zasedání ZM nebyly vzneseny žádné připomínky.

Starostka seznámila přítomné s návrhem dnešního programu jednání ZM, který byl zveřejněn na úřední desce a podala návrh na jeho doplnění o body:

- Zápis ze schůze finančního výboru ze dne 14. 9. 2023  
Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se
- Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření městyse za rok 2023  
Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje po doplnění program 9. zasedání zastupitelstva městyse.**

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se

### **1. Kupní smlouva na nákup sekačky na trávu Grasshopper s příslušenstvím**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah: ZM na svém 8. zasedání konaném dne 3. 10. 2023 schválilo usnesení č. 8/3: ZM schvaluje nákup traktorové sekačky typu Grasshopper 725D T6 za cenu 667.588,- Kč bez DPH.

Nyní je ZM předložena ke schválení Kupní smlouva na nákup této sekačky s příslušenstvím od firmy SSKT s. r. o., Hlína 67, 664 91 Hlína, IČ 05647363, v částce 667.588 Kč bez DPH (807.781 Kč s DPH).

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Kupní smlouvu na nákup sekačky na trávu Grasshopper s příslušenstvím od firmy SSKT s. r. o., Hlína 67, 664 91 Hlína, IČ 05647363.**

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se

### **2. Rozhodnutí o poskytnutí dotace – Modernizace odborné výuky na ZŠ Jedovnice**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah: Městys obdržel rozhodnutí MMR o poskytnutí dotace na projekt Modernizace odborné výuky na ZŠ Jedovnice ve výši 2.801.717,37 Kč.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice souhlasí s přijetím dotace od Ministerstva pro místní rozvoj na projekt Modernizace odborné výuky na ZŠ Jedovnice ve výši 2.801.717,37 Kč.**

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se

### **3. Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo na zakázku „Oprava kotelny na DPS Jedovnice“ s firmou Milan Ludvík**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah: RM na základě pověření ZM ze dne 8. 8. 2023 schválila na své 16. schůzi konané dne 5. 9. 2023 smlouvu o dílo na zakázku „Oprava kotelny na DPS Jedovnice“ s firmou Milan Ludvík, Křtiny 133, 679 05 Křtiny, IČ: 47877260 v částce 526.671,86 Kč včetně DPH.

V průběhu realizace stavby došlo k úpravě ceny díla:

- snížení částky za kominické práce, vyvločkování a revizi spalinových cest o 8.350 Kč bez DPH
- navýšení částky za pořízení expanzní nádrže o 4.311,50 bez DPH

Konečná cena za dílo včetně DPH je 521.785,36 Kč.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo na zakázku „Oprava kotelny na DPS Jedovnice“ s firmou Milan Ludvík, Křtiny 133, 679 05 Křtiny, IČ: 47877260.**

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se

### **4. Kupní smlouva na prodej pozemku p. č. 1532/1**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah: RM schválila na své 13. schůzi konané dne 19. 6. 2023 na základě žádosti pana O. J., Jedovnice, zveřejnění záměru prodeje části pozemku p. č. 1043/4 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 64 m<sup>2</sup> a části pozemku p. č. 1532/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 15 m<sup>2</sup>. Část pozemku p. č. 1043/4 užívá rodina J. již mnoho let jako vjezd do garáže a parkovací plochu. Část pozemku p. č. 1532/1 přiléhá k domu, je na něm přístup k hlavnímu vchodu.

Cena nově vytvořeného pozemku p.č. 1532/1 o výměře 85 m<sup>2</sup> je na základě znaleckého posudku stanovena ve výši 57.800 Kč.

Rozprava:

L. Blažek: žádost podal pouze O. J., ale ve smlouvě je uvedená i manželka A. J., takže se prodává oběma, proč?

H. Hrušková (pracovnice majetku): původně žádal jen pan J., ale právní zástupkyně městyse bylo doporučeno, aby smlouva byla na oba manžele, protože to bude předmětem SJM.

J. Blažek: upozornil na nepřesnosti ve smlouvě v označení druhu pozemku – opravit. Neuvažuje se v budoucnu v těchto typech smluv uvádět doložku o předkupním právu pro městys (zpětný odkup)?

Usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice souhlasí s prodejem pozemku p.č. 1532/1 o výměře 85 m<sup>2</sup> za cenu 57 800 Kč a schvaluje Kupní smlouvu s manžely O. a MDDr. A. J., Jedovnice,**

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se

### **5. Smlouva o bezúplatném převodu majetku (cyklostezka Jedovnice – Kotvrdovice)**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah: ZM na svém 6. zasedání konaném dne 13. 6. 2023 schválilo usnesení č. 6/15: ZM schvaluje bezúplatný převod majetku cyklostezky Jedovnice – Kotvrdovice z majetku Spolku pro rozvoj venkova Moravský kras do majetku městyse Jedovnice a to v poměru délky, která se nachází v katastrálním území městyse Jedovnice

Nyní je ZM předložena ke schválení Smlouva o bezúplatném převodu majetku mezi Spolkem pro rozvoj venkova Moravský kras a městysem Jedovnice, jejímž předmětem je bezúplatný převod části cyklostezky o délce 570 m, která se nachází na pozemcích p.č. 1290/1, 1291, 2515, 2516/1, 2516/2, 2516/3 vše v k. ú. Jedovnice, do majetku městyse Jedovnice.

#### Rozprava:

J. Plich: uvedená cena ve smlouvě je celková nebo se jedná pouze o podíl Jedovnic? Zřejmě jde o celkovou cenu, ale pak není ze smlouvy jasné, jaká je hodnota převáděného majetku, protože je uvedena jen délka na katastru Jedovnic.

L. Blažek: ve smlouvě je to uvedeno dobře

V. Průchová (ekonomka): bezúplatný převod musí být rozdělen přesně, aby to vyšlo. Spolek si musí cyklostezku vyřadit ze svého účetnictví a městys si ji musí následně zařadit do svého účetnictví.

Starostka: obec Kotvrdovice má svoji vlastní smlouvu na svůj podíl cyklostezky

Občan J. Charvát: Cyklostezka už toho má dost za sebou, je na ní popraskaný asfalt a prorůstá v ní tráva. Budou nutné investice. Nejdříve by se měl městys podívat, v jakém stavu ji bude od Spolku převádět.

Starostka: převod byl navržen auditorem Spolku s tím, že se měl řešit už dříve. ZM už v červnu přijalo usnesení, že souhlasí s převodem cyklostezky do majetku městyse.

J. Plich: cyklostezka částečně vede po pozemcích soukromých majitelů, toto narovnání už bude řešit městys?

Starostka: v budoucnu může dojít k finančnímu vypořádání s majiteli pozemků

J. Tejkl (technik městyse): na stavebním povolení byl uveden pouze pan Trojáček, ale cyklostezka zasahuje také do pozemku paní Leitgebové (to pravděpodobně vzniklo až při stavbě cyklostezky).

L. Blažek: cyklostezka se vybudovala na cestě, která takto vedla historicky, v době budování cyklostezky platil jiný zákon než nyní, takže nikdo neřešil, že vede po cizích pozemcích.

M. Prause: co městys vede k tomu, aby v současné době převáděl cyklostezku do svého majetku?

Starostka: ZM by muselo revokovat svoje usnesení z měsíce června, obec Kotvrdovice už má převod schválený, takže se čeká na podepsání ze strany městyse

M. Prause: schválit podmínku, že se cyklostezka převede, až se majetkově vypořádají pozemky

J. Tejkl: převádí se samotná stavba na cizím pozemku, dle právní úpravy platné v době výstavby cyklostezky, majetkové vypořádání je už na městysu. Jedná se o cca 90 m<sup>2</sup> u pozemku pana Trojáčka a cca 20 m<sup>2</sup> u pozemku paní Leitgebové.

I. Kocmanová: proč se pozemky neřešily v době, kdy se cyklostezka budovala?

L. Blažek: cyklostezku budovala obec Kotvrdovice přes Spolek pro rozvoj venkova MK, ne městys Jedovnice

G. Magula: nemůžeme si dovolit cyklostezku nepřevést

J. Šíbl: každá komunikace má svoji živostnost, městys musí počítat s tím, že budou nutné opravy cyklostezky

M. Gabrielová: JMK vypisuje dotace na údržbu cyklostezek

J. Šíbl: tyto dotace nejsou určeny na opravy cyklostezek, ale na jejich údržbu

*Na jednání ZM přišel v 18.38 h Mgr. Petr Magula.*

#### Usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu majetku části cyklostezky Jedovnice – Kotvrdovice z majetku Spolku pro rozvoj venkova Moravský kras do majetku městyse Jedovnice.**

**Hlasování:** 14 pro, 0 proti, 1 zdržel se

## **6. Zápis ze schůze kontrolního výboru**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka požádala předsedu KV o bližší informace.

Obsah: ZM je předložený zápis ze schůze Kontrolního výboru Zastupitelstva městyse Jedovnice, která se konala dne 18. 10. 2023. Předmětem schůze bylo požádání KV o poskytnutí informací a diskuze. Zápis je přílohou materiálu.

#### Rozprava:

D. Cejnarová se zeptala, jaké zavádějící vysvětlení počtu studií rekonstrukce náměstí KV myslí?

J. Šíbl: byla předložena pouze jedna varianta rekonstrukce náměstí se zdůvodněním, že žádná jiná varianta nebude, protože se ctí autorská práva, a proto se vycházelo z plánu Ing. arch. Habiny, což je zavádějící, protože spodní část náměstí je rekonstruována podle projektu pana Odehnala a komunikace se opravovaly podle projektu Dopravních staveb Brno. Následně byla oslovena firma Atregia, která vypracovávala naprosto jiný návrh rekonstrukce horní části náměstí, který nevycházela z projektu Ing. arch. Habiny.

J. Teturová: na minulém zasedání ZM J. Plch uvedl, že byly předloženy dva návrhy rekonstrukce náměstí, což není pravda, protože se na veřejné prezentaci odprezentoval pouze návrh Ing. arch. Habiny. Žádný druhý návrh od Ing. arch. Habiny předložený nebyl.

J. Šíbl: návrh Ing. arch. Habiny byl už jednou ZM a občany zamítnut a nyní se k němu vracíme  
Starostka: na připomínky občanů z veřejné prezentace bylo reagováno a byly akceptovány. Socha K. H. Borovského se posouvat nebude a na jižní straně náměstí budou plochy upraveny jinak, ne formou dětského hřiště. Návrh se přepracovává a rozpracovává, zastupitelé jej po dokončení obdrží.

J. Šíbl: na zchátralý Lihovar se nechaly vypracovat 3 návrhy jeho rekonstrukce a na náměstí pouze jedna

Starostka: na rekonstrukci horní části náměstí byl návrh od firmy Atregia a od Ing. arch. Habiny.

J. Šíbl: autorská práva si hlídají architekti mezi sebou, to není věc městyse

Starostka: Ing. arch. Habina se mohl ohradit

J. Šíbl: ale neohradil se

J. Plch: nemluvil o tom, že Ing. arch. Habina prezentoval dva návrhy, ale že byly zpracovány obě varianty. Obec má de facto tři návrhy – starý z roku 1999, další od Ateliéru Habina, třetí od Atregie. zástupci firmy Atregia byli pozvaní novým vedením městyse, na jednání řekli, že od starého vedení obdrželi tři hlavní body zadání, a to zachovat určené stromy, zachovat počet parkovacích míst a navrhnout to tak, aby to bylo co nejlacinější.

Občanka H. Formánková: na veřejné prezentaci návrhu Ing. arch. Habina byla, zaznělo zde, že jsou dvě varianty, ale druhá varianta nebyla předvedena. Jak je plánován nájezd před prodejnu květinářství?

Starostka: nájezd bude od budovy Sitisku, kterým se automobily dostanou před vjezd do objektu a následně zpět. Bylo diskutováno a navrženo, aby se zmenšila zelená plocha z důvodu snadnějšího nájezdu aut před budovu č.p. 44. Upravený návrh bude zveřejněn. Horní část náměstí by měla být odpočinková zóna, která by měla působit reprezentativně.

Občanka H. Formánková: za minulého vedení bylo řečeno, že se v rámci rekonstrukce náměstí bude řešit také oprava Kovářské uličky.

Starostka: oprava povrchu Kovářské uličky není součástí tohoto projektu

J. Šíbl: bylo zamýšleno, že se zde bude řešit odvod vody, proto je nesmysl neřešit opravu uličky v rámci opravy náměstí

Starostka: v prostoru uličky je plánována odlehčovací kanalizační stoka, je součástí projektu SVaK, proto nyní nemá smysl řešit její finální povrch

J. Šíbl: poděkoval tajemnici KV pí Hruškové za zaslání některých materiálů, o které KV žádal. KV se k nim vyjádří v dalším zápise, až obdrží všechny požadované materiály.

Usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice bere na vědomí zápis ze schůze Kontrolního výboru Zastupitelstva městyse Jedovnice ze dne 18. 10. 2023.**

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

## **7. Nabídka na vypracování místní energetické koncepce budov v majetku městyse**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah: Městys obdržel cenovou nabídku na místní energetickou koncepci objektů v majetku městyse Jedovnice od firmy TEDOM energie s. r. o., Klášterského 731/13, 617 00 Brno, která obsahuje:

a) Analýzu výchozího stavu energetické situace

Souhrn a analýza všech zdrojů energie v rámci dané obce a jejího energetického hospodářství

b) Popis lokality a energetické situace

Souhrn a popis lokality a energetické situace a infrastruktury

c) Strana zdrojů energie

Přehled všech zdrojů energie v rámci řešeného území

d) Strana spotřeby energie

Přehled všech způsobů využití energie podle typů energie v příslušné lokalitě obce

e) Bilance mezi zdroji energie a její spotřebou

Sestavení bilance mezi zdroji energie a její spotřebou

f) Návrh možných řešení – zásobník obecných projektů

Návrh všech možných řešení u všech typů dodávek energie vůči všem spotřebám

g) Optimální komplexní řešení energetiky – Energetický akční plán

Popis konkrétních realizovatelných opatření včetně technického popisu a ekonomiky.

Seznam objektů, které budou řešeny v rámci návrhové části, je uveden v cenové nabídce, která je přílohou materiálu.

Cena za vypracování koncepce je 474.320 Kč včetně DPH. Výše dotace by byla 400.000 Kč, žádost a administrace dotace v programu EFEKT je 24.200 Kč včetně DPH. Spoluúcast městyse v případě získání dotace by byla ve výši 98.520 Kč.

Rozprava:

P. Magula: jaká je pro městys využitelnost tohoto projektu?

Starostka: jedná se o podklad pro rozhodování, je to koncepční materiál. Měl by být také využitelný pro dotace na uvedené (zahrnuté) budovy.

J. Matuška: když nevyjde získání dotace, městys to bude stát pouze částku 25 000 Kč s DPH?

Starostka: ano

Usnesení:

**1. Zastupitelstvo městyse Jedovnice souhlasí s vypracováním Místní energetické koncepce městyse Jedovnice firmou TEDOM energie s. r. o., Klášterského 731/13, 617 00 Brno, IČ 03328325, s podmínkou získání dotace z programu EFEKT vypsané Ministerstvem průmyslu a obchodu.**

Hlasování: 13 pro, 0 proti, 2 zdržel se

**2. Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje podání žádosti o dotaci na vypracování Místní energetické koncepce městyse Jedovnice z programu EFEKT.**

Hlasování: 13 pro, 0 proti, 2 zdržel se

**3. Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje cenovou nabídku firmy TEDOM energie s. r. o., Klášterského 731/13, 617 00 Brno, IČ 03328325, na vypracování Místní energetické koncepce městyse Jedovnice.**

Hlasování: 13 pro, 0 proti, 2 zdržel se

## **8. Tajemníci výborů zastupitelstva**

Písemný materiál předložila místostarostka a všichni jej obdrželi předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah: Již delší dobu probíhá diskuze na téma účasti zaměstnanců městyse na jednání výborů. Pokud si to předseda a členové výboru nepřejí, není tu povinnost se jednání zúčastňovat, i když mají účast na jejich jednání v pracovních náplních. Ujednání v pracovních náplních je zejména proto, aby zaměstnanec účast na jednání výboru nemohl odmítnout a účast byla jeho pracovní povinností, pokud je předsedou výboru či většinou hlasů výboru vyžádána.

Problematiku členství zaměstnanců upravuje § 119 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně tak, že finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné a jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu. Proto nemohou být zaměstnanci členy, ale jejich přítomnost je řešena funkcí tajemníků.

Je tu možnost nechat rozhodnutí na předsedech a členech, nebo je možné jim způsob fungování nařídit.

Rozprava:

G. Magula: v rámci koalice se dospělo ke kompromisu, že by účetní (tajemnice FV) byla účastna pouze v úvodu jednání po dobu nezbytně nutnou pro sdělení informací členům výboru. Tato věc

mu v předloženém návrhu usnesení chybí. Myslí si, že delší účast účetní by byla kontraproduktivní. Ptá se, jestli tato věc stále platí?

Starostka: délku účasti tajemnice na jednání FV není vhodné časově specifikovat, záleží na obsahu jednání.

J. Šíbl: členové finančního výboru jsou jistě erudovaní, ale za FV a KV nese zodpovědnost zastupitelstvo. Problematika tajemníků výborů se projednávala už dvakrát na pracovních jednáních, na kterých se došlo k závěru a nyní se to řeší znovu.

Tajemnice ÚM: tato věc se jednala nejen na pracovních jednáních, ale také na veřejném zasedání v měsíci srpnu v rámci bodu Různé. Přečetla výtah ze zápisu.

G. Magula: nejednalo se o usnesení, pouze text v zápise, je nutné schválit k této věci usnesení

M. Prause: dvě volební období byl předsedou FV a jedno volební období byl jeho členem a vždy na všech jednáních FV byla přítomna ekonomka městyse. Nedokáže si představit, že by přítomna nebyla. Bylo schváleno usnesení, že předseda FV má posílat členům FV čtvrtletní hospodaření ZŠ a MŠ, nikdo toto usnesení nezrušil, a přesto to posíláno není.

Starostka: znovu uvádím, že časové omezení účasti tajemnice FV je nesmyslné, až se vyčerpají odborné věci, poděkuje se jí a může odejít

Občanka H. Formánková: proč nebyly ZM předloženy všechny zápisy FV?

Starostka: zápisy byly předloženy, ale ZM odhlasovala, že byl jeden zápis stažen z programu zasedání ZM, protože neměl náležitosti zápisu FV

Občanka L. Žáková: z jednání FV byly pořízeny 4 zápisy, ZM schválilo dva.

Proběhla diskuse, které zápisy FV vznikly a byly předloženy ZM.

J. Šíbl: kdyby byla na jednáních přítomna tajemnice FV, bylo by v zápisech jasno. Takový nepořádek jako je nyní v činnosti FV nikdy dříve nebyl.

Starostka: kdyby byla ekonomka přizvána na jednání FV, byla by spousta dotazů objasněna na místě. Požádala, aby spolupráce mezi FV a úřadem probíhala tak, jak má. Ekonomka požádala předsedu FV, aby pro audit dodal podepsané zápisy a dosud je nemá.

J. Plich: navržené usnesení splňuje požadavky všech

J. Teturová: komise rady a druhý výbor žádné problémy nemají, stále se řeší jen FV

G. Magula: v minulosti byl přizván na jednání FV kvůli ZŠ jako zastupitel a po projednání problému musel jednání výboru opustit, proč by to takto nemohlo být i s ekonomkou?

Starostka: tajemníka výboru považuje za jeho součást

M. Prause: buďte rádi, že je na ÚM taková ekonomka, jaká je

Usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice rozhodlo, že funkci:**

**- tajemníka finančního výboru bude vykonávat zaměstnanec městyse v pracovní pozici ekonom/-ka a účetní městyse,**

**- tajemníka kontrolního výboru bude vykonávat zaměstnanec městyse v pracovní pozici referent/-ka majetku,**

**kterí se účastní schůzí výborů zastupitelstva.**

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 3 zdržel se

## **9. Zápis ze schůze finančního výboru**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah: ZM je předložen zápis ze schůze Finančního výboru Zastupitelstva městyse Jedovnice, která se konala dne 14. 9. 2023. Zápis je přílohou materiálu.

Rozprava:

Starostka: FV si musí udělat přehled ve svých zápisech a předložit je ZM, podala návrh na usnesení: Zastupitelstvo městyse Jedovnice pověřuje předsedu finančního výboru vyjasněním situace se zápisy z jednání finančního výboru a předloží zápis č. 2 a č. 3 do příštího jednání zastupitelstva

Usnesení:

**1. Zastupitelstvo městyse Jedovnice bere na vědomí zápis ze schůze Finančního výboru Zastupitelstva městyse Jedovnice ze dne 14. 9. 2023.**

Hlasování: 15 pro, 0 proti, zdržel se

## **2. Zastupitelstvo městyse Jedovnice pověřuje předsedu finančního výboru vyjasněním situace se zápisy z jednání finančního výboru a předložením zápisu č. 2 a č. 3 do příštího jednání zastupitelstva**

Hlasování: 15 pro, 0 proti, zdržel se

## **10. Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření městyse za rok 2023**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah: ZM je předložen Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření městyse za rok 2023, který provedl Krajský úřad JMK ve dnech 31. 10. a 1. 11. 2023. Přezkoumávaným obdobím bylo 1. 1. 2023 až 30. 9. 2023. Zápis je přílohou materiálu.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice bere na vědomí Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření městyse za rok 2023 provedený Krajským úřadem Jihomoravského kraje.**

Hlasování: 15 pro, 0 proti, zdržel se

## **11. Různé**

D. Cejnarová informovala o návštěvě 15 členů komise z partnerských měst Aschheim a Dornach ve dnech 26. 10. – 29. 10. 2023 v Jedovnicích. Seznámila přítomné s programem jejich návštěvy a poděkovala všem, kteří se na programu podíleli. Příští rok je plánovaná návštěva německých seniorů v Jedovnicích. Domluvila se také spolupráce MŠ, spolků a zájmových organizací. Akce byla finančně podpořena z Česko-německého fondu budoucnosti a rozpočtu městyse.

P. Magula podal informaci, že na schůzi ŠR byl přizván pan Máčel, jednalo se o problému se zápisem ŠR z roku 2019. ŠR ho vyslechla a přijala k této věci usnesení, které je v zápise ze schůze ŠR. Dostupný je na webových stránkách ZŠ.

J. Šíbl: v zápise z minulého zasedání ZM č. 8 v bodu Různé se pan Blažek v rozpravě zeptal, kdy budou odstraněny sloupy VO na náměstí. Nepředpokládá se, že se budou měnit sloupy VO, ale sloupy nízkého napětí?

Starostka: na náměstí sloupy nízkého napětí a na ul. Jiráskova a Kostelní a Habeš sloupy, jejich součástí je i VO

J. Šíbl: ale v zápise je uvedeno – sloupy VO na náměstí – což není pravda

Tajemnice ÚM: v zápise to bylo zapsáno tak, jak se to na ZM řeklo

J. Šíbl: to není chyba tajemnice ÚM, příště by si měla starostka s místostarostkou přečíst, co podepisují

J. Šíbl: už půl roku je rozkopaný kanál u smuteční síně, práce byla odňata firmě Čemostav, kdy dojde k dokončení?

Starostka: Jedná se o druhou etapu, poté co se opravila první část na jaře letošního roku. Byly osloveny firmy, aby podaly svoje nabídky. Vyhrála firma DERETEX, která předložila položkový rozpočet na cca 200 tis. Kč bez DPH, firma Čemostav nabídla 250 tis. Kč bez DPH. Oprava měla proběhnout před prázdninami. Nastaly však technické problémy na straně dodavatele, kvůli kterým nebyla firma DERETEX schopna akci v tomto termínu zahájit. Po zahájení zemních prací se následně objevily neočekávané problémy, které si vyžádaly přehodnotit způsob opravy. Proto se provedl stop stav k 23.10.2023, aby nebylo u hřbitova rozkopáno přes Dušičky. Firma DERETEX provedla nacenění prací nutných k dokončení akce v částce cca 340 tis. Kč bez DPH, firma Čemostav předložila rozpočet v částce Kč 250 tis. Kč bez DPH. S firmou DERETEX bude uzavřena smlouva o finančním vypořádání provedených prací a akce bude dokončena po uzavření SOD firmou Čemostav.

J. Šíbl: je to ostuda, že po půl roce nejsou práce stále dokončeny

J. Šíbl: schody u Martinásků ke kostelu, už to řešil pan Křetínský ze zeleně. Městys by se měl zaměřit na to, aby byly po více než roce a půl opraveny.

J. Šíbl: na náměstí bylo v minulém roce vysazeno 5 stromů, které bylo třeba na jaře ošetřit. Upozornil na to pana Křetínského, ale k jejich ošetření nedošlo. Proč byla na náměstí před domem Marků vysazena magnolie? Nehodí se zde.

L. Křetínský: na ořez 5 stromů na náměstí na jaře zapomněl, oslovil pana zahradníka Hrušku, až později, ten mu řekl, že k žádnému fatálnímu pochybení nedošlo. Než by se stromy ostříhaly špatně, tak je lepší raději vůbec. Vhodný termín pro ořez je březen nebo duben. Magnolie byla zvolena proto, že v těchto místech vede velké množství sítí, takže zde není možné umístit něco jiného. Magnolii je možné kdykoli odstranit.

J. Šíbl: osázení kruhového objezdu – jedná se o druhé osázení v krátké době po sobě. Kruhový objezd po dobu udržitelnosti dotace na rekonstrukci komunikace není v majetku městyse. Městys tedy investuje do cizího majetku. Má městys písemné povolení od Policie ČR, že na kruhovém objezdu mohou být umístěny kameny? Žádá o jeho zaslání.

I. Kocmanová: kruhový objezd byl poprvé osázen v červnu letošního roku s náklady cca 2 tis. Kč z důvodu, aby nezarůstal plevellem. Následně se nechal zpracovat projekt od zahradní architektky paní Školařové z Lipovce, která navrhla osázení rostlinami za cca 28 tis. Kč. Práce v obou případech byla provedena zdarma členkami komise ŽP. Protože všechny rostliny nebyly skladem, bude zbytek dosázen na jaře 2024. Částka za osázení kruhového objezdu může být ušetřena v příštím roce, kdy se pro osázení stromů před radnicí případně budou moci použít letošní rostliny, o které se bude přes zimu starat. Po městysu se nachází spousta ploch, které jsou osázeny a je třeba se o ně starat. ZM se musí domluvit na způsobu jejich údržby. Není v silách 4 členek komise ŽP, aby vše dělaly. Musí se to zohlednit v rozpočtu městyse na příští rok.

J. Teturová: proč byly až v říjnu předloženy RM zápisy ze schůzí komisí, které proběhly v červnu? A co další komise, ty se neschází, není co řešit, např. stavební komise se sešla naposledy kdy? Starostka: poslední schůze stavební komise byla v dubnu

J. Teturová: pokud bude příště zasedání ZM v sále KD, mohlo by se promítat na boční stěnu? Umístění plátna nad pódiem není pro zastupitele i občany čitelné.

J. Plch: konání zasedání ZM v zasedací místnosti č. 20 na ÚM má výhodu zázemí pro pracovníky úřadu (materiály jsou po ruce), nevýhoda je zde pro občany, protože sedí za zády zastupitelům u stěny a nedá se projít. ZM by se mělo konat v místnostech, která jsou pro ně přijatelnější. Zvažuje se prostor v Chaloupkách.

M. Prause: je nějaký posun s plánovanou opravou střechy KD?

J. Tejkl (technik městyse): zatím žádný, byly osloveni projektanti, ale nemají o to zájem

J. Šíbl doporučil oslovit pana Váchu, se kterým má městys dobré zkušenosti z minulosti

V. Průchová (ekonomka): chce znát důvod, proč nemůže být přítomna na jednáních FV? Důvod nebyl nikdy řečen.

G. Magula: bude to uvedeno v zápise z FV

J. Šíbl: proč se ve zpravodaji už nezveřejňují usnesení ZM a RM? To už občanům nechcete podávat žádné informace? Přimlouvá se za to, aby se usnesení ZM a RM ve zpravodaji objevovala. Nelíbí se mu nové webové stránky městyse.

L. Blažek: nové webové stránky městyse se mu také nelíbí, nejsou tak přehledné jako byly ty staré. Starostka: výhodou nových stránek je, že si je městys může upravovat sám. Umožňuje on-line rezervaci obecních objektů, realizaci dotazníkových šetření a je možné také využít hlášení poruch. Pro tvorbu nových stránek se oslovila firma, která městysu už zajišťovala Hlášení rozhlasu a byla vybrána za předchozího vedení městyse. V zadání zakázky bylo také zpracování nových webových stránek, takže se na to navázalo.

J. Šíbl: firma zpracuje, co obdrží v zadání

A. Bayerová: je to něco nového, proto je třeba nechat čas na přechod a zvyknutí si

L. Blažek: Jedovnice mají nejhorší stránky z okolních obcí. Neví, kolik to stálo?

G. Magula: stránky města Blanska se panu Blažkovi zdají přehledné?

L. Blažek: ano, byly i oceněné a blanenští jsou na ně hrdí



J. Šíbl: v minulosti byly oceněny i webové stránky Jedovnic  
Starostka: Nové stránky jsou v provozu pouze měsíc, je třeba čas si na ně zvyknout. Nezveřejňování usnesení ve zpravodaji vycházelo z poznatků redakční rady. Po jejich vypuštění nebyla od občanů žádná reakce. Pokud by jim usnesení chybělo, ozvali by se.  
J. Šíbl: mu se někteří občané ozvali, máme ustavenou RIM, tak ať tuto věc posoudí  
A. Bayerová se zeptala, jestli by většina zastupitelů byla pro to je zpět do zpravodaje vrátit?  
Občanka L. Žáková: ze strany opozice vzešla připomínka, že je zpravodaj příliš obsáhlý, proto se hledaly úspory  
J. Šíbl: za našeho vedení městyse se vydávaly Informace z Jedovnic a byly to informace, které občany zajímaly, ne jak je tomu nyní  
Občanka L. Žáková: informace jsou na webových stránkách městyse, zde si je můžou občané dohledat  
J. Šíbl: je spousta starších občanů, kteří internetem nedisponují  
Občanka H. Šperková: městys se musí rozhodnout, proč zpravodaj má, zda proto, aby dubloval www stránky nebo pro další informace. Důležitý je cíl zpravodaje. Každému člověku vyhovuje něco jiného. Neexistuje jednoznačná odpověď.  
J. Šíbl požádal o zařazení výpisů z usnesení zpět do zpravodaje.  
Starostka: nevíme, kolik lidí by tuto věc uvítalo a komu naopak výpisy nechybí. Proto je těžké o tom rozhodovat.

Starostka: v úterý 14. 11. 2023 bude pracovní jednání ZM k rozpočtu městyse na rok 2024, přítomni budou také zástupci ZŠ, MŠ a spolků. Další kolo čtení rozpočtu by mělo být za týden v úterý 21. 11. 2023, aby se stihl návrh rozpočtu řádně vyvěsit na ÚD a včas schválit zastupitelstvem. Bylo by dobré, aby se druhého jednání zúčastnili také členové FV. Pokud by toto pro ně bylo nepřijatelné, žádá, aby si svoji schůzi FV, na které návrh rozpočtu projednají, uspořádali ve dnech mezi 15. a 20. 11. 2023, aby ZM mělo připomínky FV pro druhé čtení k dispozici.

Starostka ukončila zasedání ZM ve 20.23 h a poděkovala za pozornost.

Zapsala dne 10. 11. 2023 Ing. Marta Tesařová, tajemnice .....

Ověřovatelé zápisu: RNDr. Anna Bayerová, Ph.D. ....

Leoš Blažek .....

Starostka: Ing. Irena Žižková .....

Místostarostka: Marie Gabrielová .....