

Zápis ze zasedání zastupitelstva městyse č. 21,

**které se konalo dne 14. 6. 2022 od 18.00 hodin
v kulturním domě**

Zasedání zastupitelstva městyse zahájil v 18.02 h starosta městyse Ing. Jaroslav Šíbl, který přivítal všechny přítomné. Uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno a zasedání dále řídil.

Dle prezenční listiny, která je přílohou k zápisu, je přítomno 13 zastupitelů, omluveni jsou Ing. Josef Matuška, Ing. Mgr. Jan Fránek a Mgr. Hana Šíblová.

Zasedání ZM se zúčastnilo 6 zaměstnanců ÚM a 32 občanů a hostů.

Starosta uvedl, že zapisovatelkou dnešního jednání bude tajemnice ÚM Ing. Marta Tesařová.

Za ověřovatele zápisu starosta navrhl Mgr. Zdeňka Doležela a pana Michala Prause. Za nepřítomného místostarostu podepíše zápis člen rady městyse MUDr. Aleš Kleinbauer. Jmenování souhlasili.

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje ověřovatele zápisu Mgr. Zdeňka Doležela a pana Michala Prause.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 zdržel se

K zápisu z minulého zasedání ZM nebyly vzneseny žádné připomínky.

Starosta seznámil přítomné s návrhem dnešního programu jednání ZM, který byl zveřejněn na úřední desce. Navrhl doplnit:

- v rámci bodu č. 4 Návrh na změny ÚP – bude doplněn další podbod: *Pořízení změny ÚP Jedovnice podaný fyzickou osobou – J. B., Jedovnice, mž. J. B. a Mgr. M. B., Jedovnice*
- bod č. 5 – *Projednáni petice k budově lihovaru a budově č.p. 44*
- bod č. 10 – *Schválení Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo s firmou KUBIKO (ul. Kniesova)*

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje po doplnění program 21. zasedání zastupitelstva městyse.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 zdržel se

1. Schválení zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření městyse za rok 2021, závěrečného účtu městyse, účetní závěrky a inventarizace

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starosta neměl žádné další doplnění.

Obsah: ZM je předložena ke schválení Zpráva o přezkoumání hospodaření městyse za rok 2021, které provedla auditorská společnost HZ Brno, spol. s r. o., Minská 160/102, 616 00 Brno, a bylo bez výhrad.

Dále je ZM předložen ke schválení:

- Výsledek hospodaření městyse za loňský rok, který je možné hodnotit jako dobrý. Zůstatky na základních běžných účtech vytvořily dobrý předpoklad pro rozběh a rozpočet roku 2022. Vyrovnanost příjmů a výdajů byla zajišťována zastupitelstvem a radou městyse v rámci delegovaných pravomocí přijímáním rozpočtových opatření
- Závěrečný účet městyse za rok 2021, který obsahuje zákonem stanovené údaje
- Zpráva o výsledku inventarizace ke dni 31. 12. 2021

Zpráva o přezkoumání hospodaření městyse za rok 2021 i Závěrečný účet městyse za rok 2021 byly řádně zveřejněny na úřední desce městyse.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

1. Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Závěrečný účet městyse Jedovnice za rok 2021 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření městyse Jedovnice za rok 2021 bez výhrad.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 zdržel se

2. Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje účetní závěrku městyse k 31. 12. 2021, včetně výsledku hospodaření městyse včetně jeho rozdělení v souladu s ust. § 29 Vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 zdržel se

3. Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Zprávu o výsledku inventarizace městyse ke dni 31. 12. 2021.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 zdržel se

2. Schválení Dodatku č. 2 ke smlouvě o poskytnutí finanční podpory na poskytování sociálních služeb s JMK

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starosta neměl žádné další doplnění.

Obsah: ZM je předložen ke schválení Dodatek č. 2 ke smlouvě č. JMK075267/22/OSV o poskytnutí finanční podpory na poskytování sociálních služeb s Jihomoravským krajem ve výši 1.296.300 Kč. V průběhu roku už městys od JMK na provoz pečovatelské služby obdržel částku ve výši 73.000 Kč a 201.900 Kč, tzn. celkem městys od JMK získal v roce 2022 na sociální oblast částku ve výši 1.571.200 Kč. V roce 2021 městys od JMK získal na sociální oblast celkovou částku ve výši 1.563.700 Kč, v roce 2020 získal celkem 1.211.900 Kč.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Dodatek č. 2 ke smlouvě č. JMK075267/22/OSV o poskytnutí finanční podpory na poskytování sociálních služeb z rozpočtu JMK ve výši 1.296.300 Kč.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 zdržel se

3. Výsledky kontroly MV na výkon samostatné působnosti městyse Jedovnice

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starosta neměl žádné další doplnění.

Obsah: Dne 4. 2. 2022 obdržel městys oznámení o zahájení kontroly samostatné působnosti městyse. Kontrolu provedlo MV, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly a předmětem kontroly bylo dodržování § 5-6, a § 14-18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Dne 14. 2. 2022 městys zaslal na MV požadované dokumenty, dne 21. 3. 2022 obdržel městyse Protokol o kontrole, dne 22. 3. 2022 podal městys Námitky proti kontrolnímu zjištění a dne 13. 4. 2022 obdržel městys Vyřízení námitek. Součástí Protokolu o kontrole bylo poučení o povinnosti starosty seznámit na nejbližším zasedání ZM s výsledkem uskutečněné kontroly zastupitelstvo a seznámit ZM se způsobem nápravy zjištěných nedostatků a zamezení jejich opakování. ZM s výsledky kontroly a opatřeními k nápravě bylo podrobně seznámeno na pracovním zasedání konaném dne 17. 5. 2022. Opatření k nápravě, která budou zveřejněna na ÚD, jsou přílohou tohoto zápisu.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice projednalo výsledek kontroly samostatné působnosti městyse Jedovnice, kterou provedlo Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4, jejímž předmětem bylo dodržování § 5-6, a § 14-18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, a vzalo na vědomí opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a zamezení jejich opakování.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 zdržel se

4. Návrh na změnu ÚP:

- **Pořízení změny ÚP Jedovnice podaný fyzickou osobou – A. K., Jedovnice**
- **Pořízení změny ÚP Jedovnice podaný fyzickou osobou - J. B., Jedovnice, mž. J. B. a Mgr. M. B., Jedovnice**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starosta neměl žádné další doplnění.

Obsah:

A. K., Jedovnice, podala žádost o změnu Územního plánu Jedovnice. Žádost se týká pozemku parc.č. 2456/26 v katastrálním území Jedovnice. Vlastníky pozemků jsou K. A. Ing., Brno, K. B. Ing., Brno, a K. A., Jedovnice. Navrhovatelka změny je spoluvlastníkem předmětného pozemku.

Z postoupených podkladů je zřejmé, že důvodem pro pořízení změny je záměr realizace rodinného domu na předmětném pozemku vnoučat navrhovatelky. K žádosti byla přiložena kopie výřezu katastrální mapy se zvýrazněným pozemkem p.č. 2456/26 a informace o pozemku stažená z webových stránek ČUZK. Další informace o záměru, např. o počtu rodinných domů, jejich možné umístění, možnosti dopravního napojení a napojení na technickou infrastrukturu obce apod., nebyly blíže specifikovány.

Podle platného ÚP Jedovnice, vydaného formou Opatření obecné povahy dne 28.01.2013 (úplné znění po vydání poslední změny Je12 s nabytím účinnosti k 11.04.2019), je pozemek parc.č. 2456/26 v katastrálním území Jedovnice zařazen částečně do ploch územní rezervy R1 pro bydlení individuální BI, mimo zastavěné území a částečně do zastavitelných ploch občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení OS, rozvojová lokalita Z18. Rozvojová lokalita Z18 byla navržena pro budoucí rozšíření stávajícího dětského hřiště, hřiště nebylo dosud realizováno. Pozemek nenavazuje na zastavěné území, není přímo napojen na veřejné prostranství.

Pořizovatel návrh dále posoudil z hlediska potřeby vymezení nových zastavitelných ploch ve smyslu ust. §55 stavebního zákona. Na základě vlastních průzkumů a konzultací s příslušným stavebním úřadem bylo zjištěno, že aktuálně je, po změně č. 2 z roku 2019, vymezeno 29,99 ha zastavitelných ploch, z nichž je aktuálně využito pouze 1,43 ha tj. 5%. Po změně č. 2 byl upraven rozsah zastavitelných ploch z důvodu jejich postupného čerpání od roku 2013. Původně bylo vymezeno 32,15 ha. Z vymezených zastavitelných ploch jsou využity zčásti plochy bydlení individuální BI a smíšené obytné SO, z celkových ploch 14,26 ha je aktuálně využito pouze 1,43 ha tj. 10 % (plochy Z1, Z3, Z8, Z9, Z10, Z12, Z13, Z44 a Z46) a částečně plochy výroby, z celkových 4,31 ha je aktuálně využito 0,356 ha tj. 8% (Z23). Jiné plochy využity nejsou. Byla vyřazena plocha Z25-TO (sběrný dvůr), která byla využita v celém rozsahu. Plochy občanského vybavení, rekreace, dopravy, plochy technické infrastruktury a většina ploch veřejných prostranství dosud využita není. Malé využití zastavitelných ploch souvisí zejména s tím, že nový územní plán byl vydán před cca 8 lety, jedná se o poměrně krátkou dobu pro naplnění koncepce návrhu ÚP. Pozemek společně se sousedními pozemky byl projektantem ÚP sice vyhodnocován jako budoucí plocha pro bydlení, nicméně až po naplnění již vymezených zastavitelných ploch. Nebyla rovněž naplněna koncepce rozvoje sportu a tělovýchovy - realizace dětského hřiště. V roce 2021 a v roce 2022 byly v této lokalitě (plochy územní rezervy R1 a OS) rovněž podány návrhy na pořízení změny týkající se zařazení pozemků parc.č. 2456/28, 2456/48 a 379/13 v katastrálním území Jedovnice (L. L. a I. L., Jedovnice) a pozemku parc.č. 2456/29 (J. B. a K. B., Jedovnice) do ploch bydlení. Pořizovatel však pořízení změn v obou případech nedoporučil z níže uvedených důvodů. Zastupitelstvo městysu návrh na pořízení změny týkající se zařazení pozemků parc.č. 2456/28, 2456/48 a 379/13 v katastrálním území Jedovnice do ploch bydlení projednalo na svém zasedání 14.12.2021, pořízení změny neodsouhlasilo. Podle aktualizovaných územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Blansko z roku 2020 (dále UAP ORP Blansko) se pozemek nachází v půdách ochrany II. třídy (kód BPEJ 5.59.00), pozemek se nachází v území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie. Jinými přírodními ani technickými limity není pozemek dotčen.

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, který prostřednictvím oddělení územního plánování a regionálního rozvoje (dále „Pořizovatel“) pořizuje na žádost městyse Jedovnice územně plánovací dokumentaci, obdržel 06.06.2022 dvě žádosti městyse Jedovnice o posouzení návrhu na pořízení změny ÚP Jedovnice tzv. zkráceným způsobem podle § 55a a § 55b stavebního zákona pod č.j. MBK 29220/2022 a č.j. MBK 29222/2022.

Jako úřad územního plánování jsme návrh na pořízení změny posoudili dle §46 zákona č. 183/2006 Sb. (dále „stavební zákon“), v platném znění, a sdělujeme následující:

Žádost se týká části pozemků parc.č. 2528/309 a 2528/23 a větší části pozemku parc.č. 2528/310 vše v k.ú Jedovnice. Navrhovatelem změny a zároveň vlastníkem pozemků parc.č. 2528/310 a 2528/23 oba v k.ú Jedovnice je **B. J.**, Jedovnice, navrhovateli změny a zároveň vlastníky pozemku parc.č. 2528/309 v k.ú. Jedovnice jsou **B. J.**, Jedovnice a **B. M., Mgr.**, Jedovnice.

K žádosti byl přiložen návrh obsahu změny a kopie stanoviska krajského úřadu Sp. Zn.: S-JMK 71304/2022 OŽP/Wer, JMK 74718/2022 z 19.05.2022 podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny, ve kterém byl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a dále sdělení, že návrh změny nebude posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Náklady na zpracování změny územního plánu, vyhotovení úplného znění územního plánu po jeho změně bude hradit navrhovatel po dohodě s městysem.

Předložený návrh na pořízení změny tedy obsahuje všechny náležitosti dle ust. § 55a, odst 2, body a) až f) a pořizovatel může návrh na pořízení změny zkráceným způsobem posoudit.

Důvodem pro pořízení změny je záměr realizace dvou rodinných domů na předmětných pozemcích.

V roce 2021 byla na městyse Jedovnice dne 21.07.2021 pod č.j. MJED 2490/2021 doručena žádost o změnu ÚP, která se týkala předmětných pozemků. Vlastníkem všech pozemků byl tehdy J. B., Jedovnice. Z postoupených podkladů bylo zřejmé, že důvodem pro pořízení změny je realizace zahrady s oplocením navazující na zastavitelné plochy bydlení, ve kterých navrhovatel změny zvažoval výstavbu rodinného domu. Záměr byl s Pořizovatelem tehdy konzultován a vysvětleny důvody. Pořizovatel návrh na pořízení změny posoudil a předložil zastupitelstvu k rozhodnutí o pořízení. Pořízení změny schváleno zastupitelstvo městyse na svém 18. zasedání konaném dne 21.09.2021. Zadání této změny bylo zpracováno do Zprávy o uplatňování pod označením změny Je16. V mezidobí však došlo k přehodnocení záměru, změně vlastníků a potřebě na těchto pozemcích umístit dva rodinné domy. Při podrobnějším prověření umístění rodinných domů však bylo zjištěno, že aktuálně vymezený rozsah zastavitelných ploch bydlení na těchto pozemcích je nedostatečný a dva rodinné domy by zde nebylo možné umístit. Navrhovatelé změny po dohodě s Pořizovatelem zpracovali návrh obsahu změny a požádali si samostatně o stanovisko krajského úřadu ve smyslu ust. § 55a, odst.2 bod d) a e) stavebního zákona.

Podle platného ÚP Jedovnice, vydaného formou Opatření obecné povahy dne 28.01.2013 (úplné znění po vydání poslední změny Je12 s nabytím účinnosti k 11.04.2019), jsou části předmětných pozemků zařazeny do návrhových ploch zeleně ochranné a izolační ZO. Tyto plochy navazují na zastavitelné plochy bydlení individuální BI – rozvojová lokalita Z8. Izolační zeleň byla dle ÚP navržena jako přechodná plocha mezi budoucí obytnou zástavbou a krajinou, blíže v ÚP nebyla specifikována. Navrhovatelé změny zvažují zařazení zbývajících částí těchto pozemků do zastavitelných ploch bydlení v rozsahu cca 1000 m². Izolační zeleň by tak byla v tomto místě vypuštěna.

Podle aktualizovaných územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Blansko z roku 2020 (dále UAP ORP Blansko) je část pozemků dotčena plošným odvodněním, pozemky se nachází na půdách V. třídy, jiné přírodní ani technickými limity do území záměru nezasahují.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

1. Zastupitelstvo městyse Jedovnice projednalo návrh na pořízení změny podaný fyzickou osobou A. K., Jedovnice, a nedoporučuje pořízení změny dle žádosti navrhovatelů jako plochy bydlení BI, a to zejména z toho důvodu, že v současnosti Pořizovatel, ani projektant změny nebude schopen prokázat potřebu vymezení nových zastavitelných ploch ve smyslu ust. § 55 stavebního zákona. Nelze vyloučit uplatnění nesouhlasu dotčeného orgánu hájícího zájmy ochrany ZPF (dotčení půdy s vysokou třídou ochrany). Prověření koncepce uspořádání ploch v této části městyse by bylo možné pouze za předpokladu, že městyse si nejprve ověří potřebu vymezení rezervních ploch, dětského hřiště, dopravní řešení v této části území atd.. Pokud by mělo dojít k zásadním změnám v uspořádání ploch, pořizovatel doporučuje zpracovat nový územní plán.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 zdržel se

2. Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje pořízení změny Územního plánu Jedovnice, podaný fyzickou osobou p. J. B., Jedovnice a mž. J. a Mgr. M. B., Jedovnice, týkající se změny podmínek využití ploch zahrnující části pozemků parc.č. 2528/309, 2528/310 a 2528/23 vše v katastrálním území Jedovnice z návrhových ploch zeleně ochranné a izolační ZO do ploch bydlení individuální BI. Změna bude v souladu s ust. § 55a až § 55c zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), pořizována zkráceným způsobem.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 zdržel se

5. Projednání petice k budově lihovaru a budově č.p. 44

Písemný materiál obdrželi všichni v rámci pracovního jednání ZM, zájemcům byl na vyžádání poskytnut elektronicky předem. Starosta k tomuto bodu podal bližší informace.

Obsah:

Dne 6. 6. 2022 obdržel městys Petici o zastavení demolice lihovaru a revizi návrhu rekonstrukce budovy č.p. 44, kterou podepsalo 307 lidí (dne 8. 6. 2022 bylo přineseno ještě dalších 14 podpisů). Dva hlasy byly neplatné a 37 hlasů nebylo občanů Jedovnic. Dle Směrnice městyse č. 2/2004 Pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností byla petice předložena k projednání radě městyse na její schůzi konané dne 7. 6. 2022, která ji postoupila k projednání ZM na dnešní zasedání.

Požadavky petice jsou:

- 1. Provedení stavebně historického průzkumu v lokalitě bývalého panského dvora Na Kopci a domu č.p. 44 na Havlíčkově náměstí.*
- 2. Respektování vyjádření a doporučení Národního památkového ústavu pro obě lokality.*
- 3. Odkoupení budovy sýpky do majetku městyse.*
- 4. Vypracování odborného architektonického projektu, který by umožnil adaptaci této lokality k všestrannému využití občany městyse.*

Rozprava:

A. Bayerová: kolik dní měli zastupitelé čas se s peticí seznámit?

Starosta: dnes na pracovním jednání, kdo ze zastupitelů chtěl, mohl si požádat dříve

Občan Kratochvíl: proč ji zastupitelé neobdrželi dříve?

Starosta: zastupitelé byli osloveni přímo petičním výborem, takže s peticí seznámeni byli

G. Magula: petici je nutné rozdělit na dvě lokality - Sýpku a Panský dvůr. Budova Sýpky žádné ochrany neodpovídá, navíc je ve špatném technickém stavu, měla by se zdemolovat. U druhé lokality navrhuje zrenovovat prostor, kde jsou nyní skauti, zbytek zbourat.

L. Šebelová: petici podepsala, prostor objektu lihovaru by se měl prodiskutovat s odborníky. Obec by se měla podílet a starat o svůj majetek jiným způsobem.

A. Bayerová: nelíbí se jí způsob, jakým se o této lokalitě rozhodovalo. Dle ní není rozhodnutí v souladu s ÚP. Měli by o tom diskutovat občané, odborníci a zastupitelé a zaujmout nějaké stanovisko.

L. Blažek informoval o historii rozhodování o budově Sýpky v ZM. Když bylo možné budovu koupit v dražbě, ZM se rozhodlo ji nekupovat. Pro nezakoupení do majetku obce hlasoval tehdy i J. Plich. Později, když budovu koupil pan Gryga a rozhodl se zde postavit bytový dům, přišla na obec petice obyvatel bytového domu č.p. 566, kteří nesouhlasili s plánovanou výstavbou. ZM tuto petici řešilo a výsledkem jednání bylo, že z důvodu většího životního prostoru může být bytovka posunuta. Proběhlo k tomu několik pracovních jednání ZM a dvě besedy s občany se závěrem objekt lihovaru zdemolovat a najednou je to jinak.

Starosta přečetl stanovisko uvedené v ÚP: *Budova č.p. 83 na pozemku parc.č. 970 v k.ú. Jedovnice, která je předmětem řešení změny Je15, není v platném ÚP označena jako významná hodnota v území, ani v územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Blansko nejsou k dispozici žádné údaje považující ji za historicky a urbanisticky významnou. V době pořízení nového ÚP Jedovnice v roce 2009 nebyly uplatněny žádné požadavky ani připomínky upozorňující na významnou historickou a urbanistickou hodnotu této budovy. V ÚP tedy byla budova zařazena do ploch přestavby, v ÚP nebyla stabilizována. Původní záměr městyse plochu využívat jako plochy komerční byl přehodnocen, městys podporuje možnost rozšíření nabídky bytů v bytových domech. Komerční prostory budou ponechány pouze v přízemí. Územní*

plán navrhuje využití ploch, konkrétní řešení např. zohlednění historicky významné části stavby, případně zachování původní historické stopy apod, může být prověřeno podrobnější dokumentací v územním řízení.

J. Teturová: nechce, aby se postavil bytový dům na rohu, kde by to nebylo pěkné. Možnosti obecního rozpočtu jsou omezené a obec není schopná tuto lokalitu opravit. Obec nemá dostatek finančních prostředků na opravy KD, budovy č.p. 44 a radnice. Na opravu lihovaru obec nikdy nebude mít dost peněz. Ekonomické hledisko je v současné době závažné. Opravit lokalitu až za 20 let je špatně.

A. Bayerová: není dořešený celý komplex

Starosta přečetl vyjádření od vlastníka Sýpky, pana Grygy, ve kterém uvádí, že o prodeji objektu neuvažuje. Investoval do tohoto projektu částku cca 8 mil. Kč a svůj čas. Návratnost investice je možná pouze jeho realizací, se kterou počítá.

A. Kleinbauer: lokalita Panského dvora ztratila svoji exkluzivitu v 70. letech minulého století, kdy se zde postavily bytové domy. Navržený BD je krásný a do této lokality zapadá. Po celou dobu se nikdo neozval. Vznik petice – nedozvíme se na hlavní pohnutky vzniku této petice.

L. Šebelová: obec může dávat návrh na změnu ÚP průběžně. Pan Gryga ke svému projektu přistoupil férově. Projektantovi dal jednoduché zadání, které se dále nerozvíjelo.

Starosta: není to pravda, že se projekt dále nerozvíjel. Parkovací stání dále upravoval podle zadání obce.

G. Magula: chceme, aby BD stál na půdorysu Sýpky? Kdyby pan Gryga využil zákona, už by tam BD stál. Návrh, který dal, je návrh kompromisní. Nemůžeme vést jednání do nekonečna a chtít, aby do toho dále investoval svoje peníze.

Občan M. Vávra: ÚP rozhoduje o majetku cizích lidí. Není pravda, že objekt není chráněný, je chránění ÚP, územně analytických hodnot. Plocha celého centra obce je dle toho chráněna. Ochrana hodnot je doložena posudky. Argument, že v roce 2009 nebyl Panský dvůr specificky označen, není nutné, protože je to automatické. Jedná se o urbanisticky významné lokality, proto není dobré něco bourat a potom stavět něco nového.

Starosta: jedná se o odbornou debatu, kterou může vést s Ing. arch. Řehůrkovou

G. Magula: stanovisko SÚ je nezávislé

Občan V. Žižka: obec nejedná s péčí řádného hospodáře, nemělo by se pokračovat ve špatném rozhodování. Proč není vypsána soutěž?

Starosta: soutěž není podmínkou

J. Plch st.: jednání ZM mají být veřejná, na rozhodnutí ZM v této věci neexistují žádná usnesení

Starosta: to je demagogie, na pracovním jednání se to rozhodlo a dnes se to projednává. Budova Sýpky není kulturní hodnota a není památkově chráněná.

G. Magula: proč pan Josef Plch hlasoval proti odkupu Sýpky? Proč to ta dlouhá léta neřešil, když byl členem zastupitelstva. Proč to řeší až dnes, když máme soukromého vlastníka, který je ochoten do toho investovat?

Občan Reichenauer: kolik lidí petici podepsalo?

Tajemnice: 307 lidí (dne 8. 6. 2022 bylo přineseno ještě dalších 14 podpisů). Dva hlasy byly neplatné a 37 hlasů nebylo občanů Jedovnic

Občan Reichenauer: to je málo, proč se tím zabýváme?

Občanka J. Stehlíková: jedná se o 10 % obyvatelstva

Paní Petrovičová: petice je výsledkem práva občanů, nikdo to může zpochybňovat

Starosta: nikdo to nezpochybňuje, proti tomu se ohrazuje

Občanka J. Ševčíková: kolik obyvatel obec ještě unese, kolik nových bytových domů?

Starosta: nyní jí to nedokáže říct, ať se zastaví v úřední den na úřadě

J. Plch st.: nebyl pro koupi Sýpky proto, že tato budova byla z celého celku nejmladší. Ale nyní zjistil, že je to jinak. Proto snad není jediný špatný.

G. Magula: vidí pan Plch, do čeho se musí obyvatelé BD Na Kopci dívat a v čem žijí? Výroba, hluk atd.

Občan M. Vávra: mělo by se znemožnit zbourání a nespoléhat na jedinou studii jediného architekta. Měl by se zjistit názor renomovaného architekta.

Občanka J. Ševčíková: jaký je názor stavaře pana Josefa Vágnera?

J. Vágnera: v případě navrženého BD na půdorysu Sýpky jsou odstupové vzdálenosti splněny, ale je to zahuštěné. Je lepší posunout dům na místo lihovaru, aby to zde nebylo nahuštěné. Nový návrh – výměna s posunutím je lepší alternativa. Zbytek pozemků zůstane obci. Souhlasí s jedním

novým bytovým domem. Historie Panského dvora je maximálně 30. až 50. léta minulého století, nic staršího zde nehledejme.

Občan Kratochvíl: jediná obhajoba ZM na zbourání lihovaru je, že soukromý investor má záměr místo svého objektu Sýpky postavit bytový dům. ZM chce věc rychle smést ze stolu. Obec je krátkozraká.

Občan M. Vávra: Jedovnice jsou urbanisticky hodnotná obec

Občan J. Tesař: v obci chybí strategie. Rozhoduje se tak, že tady se mi ten dům nelíbí, tak ho posunu jinam, kde se mi líbit bude. ZM uvádí, že nemá finanční prostředky, ale počítá s 5 mil. Kč na bourání lihovaru.

Občan J. Plch ml.: ať se o bourání nyní nerozhoduje a počká se na volby. Každý volební subjekt má svůj volební program, kde může uvést, jak hodlá věc řešit a občan se podle toho může rozhodnout.

Občan Reichenauer: než budou volby, tak pan Gryga zbourá Sýpku a budou postavené základy nového BD

M. Prause: líbilo by se panu Plchovi st., kdyby se vybuďoval bytový dům na půdorysu Sýpky a lihoval zůstal? V dohledné době nebude mít obec dostatek finančních prostředků, aby je mohla investovat do lihovaru.

Občan J. Tesař: ať se zkusí požádat o nějakou dotaci, když ji obec nedostane, tak se to tím rozhodne

Starosta: obec má vypracovaný Strategický plán a nachystané projekty, které by se měly realizovat. Čeká, jaké (na co) budou vypsány dotační tituly a v jaké výši a potom se rozhoduje, o které dotace se může požádat. Všechno má svůj vývoj a najít peníze na všechno není možné. Obec může plánovat, ale pokud není na danou věc dotace vypsána nebo je, ale obec ji nezíská, nemůže se projekt realizovat. Staví se a opravuje se podle toho, na co obdržíme dotace. Tak to je.

Občanka J. Stehlíková: na co jsme v Jedovnicích pyšní? Co můžeme ukázat turistům?

Starosta: současné ZM žádnou historickou budovu v obci nezbouralo, naopak řešíme opravu (rekonstrukci) budovy č.p. 44.

G. Magula: navrhl vypsání architektonickou studii na řešení lokality Na Kopci a vypsání místního referendum.

Proběhla další diskuse se závěrem navržených následujících usnesení.

Z jednání odešel pan Leoš Blažek.

Usnesení:

1. Zastupitelstvo městyse Jedovnice bere na vědomí vyjádření a doporučení Národního památkového ústavu pro obě lokality, které nikdy nebyly řešeny jako památkově chráněné.

Hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

L. Blažek se vrátil na jednání ZM.

2. Zastupitelstvo městyse Jedovnice nesouhlasí s odkoupením budovy Sýpky do majetku městyse, kterou současný vlastník budovy k prodeji nenabízí.

Hlasování: 11 pro, 0 proti, 1 zdržel se

3. Zastupitelstvo městyse Jedovnice souhlasí s vypracováním odborných architektonických projektů, které by umožnily adaptaci této lokality k všestrannému využití občany městyse.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 zdržel se

6. Schválení Zprávy o uplatňování Územního plánu Jedovnice za období 3/2017 až 10/2021

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starosta neměl žádné další doplnění

Obsah: Územní plán Jedovnice (dále „ÚP“) byl vydán dne 28.01.2013, nabyt účinnosti dne 14.02.2013. Návrh ÚP byl zpracován podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a jeho prováděcích předpisů platných v době projednání návrhu ÚP.

V roce 2017 byla zpracována, projednána a dne 12.09.2017 schválena zastupitelstvem městyse první Zpráva o uplatňování ÚP Jedovnice (dále „Zpráva“) od doby nabytí účinnosti ÚP.

Dosud byly vydány dvě změny:

- Změna č.1 obsahující dílčí změnu Je1, která nabyla účinnosti dne 04.06.2014
- Změna č. 2 obsahující dílčí změny Je2, Je3, Je4, Je5, Je6, Je7, Je8, Je10 a Je12, která nabyla účinnosti dne 11.04.2019

ÚP Jedovnice je zveřejněn na webových stránkách města Blansko na adrese:

<http://www.blansko.cz/meu/odbor-stavebni-urad/uzemni-plan/581682>

Součástí této Zprávy jsou pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu. Jedná se o druhou Zprávu po vydání ÚP.

Změny budou pořizovány zkráceným postupem podle §55b stavebního zákona. Jedná se o třetí soubor změn, zahrnující dílčí změny označené Je13, Je14, Je15, Je16, Je18, Je19 a Je21. Uvedení ÚP Jedovnice do souladu s aktualizacemi ZÚR JMK a PUR ČR bude součástí řešení změn.

Pořízení změn Je13 a Je14 schválilo zastupitelstvo městyse na svém 17. zasedání konaném dne 22.06.2021. Pořízení změn Je15, Je16, Je17 a Je18 schválilo zastupitelstvo městyse na svém 18. zasedání konaném dne 21.09.2021. Pořízení změn Je19 a Je20 schválilo zastupitelstvo městyse na svém 19. zasedání konaném dne 14.12.2021.

Jedná se o níže uvedené změny:

Je13 – skladovací hala se zázemím

Je14 – garáže u rodinných domů v ul. Vyškovská

Je15 – bytový dům v ulici Na Kopci

Je16 – plochy bydlení „Na Větráku“

Je18 – plochy zahrad „Pod Horkou“

Je19 – plochy rekreace hromadné u rybníka

Je21 - úpravy podmínek využití ploch v CHKO Moravský kras

Poznámka: Součástí souboru změn byly i dílčí změny Je17 - plochy rekreace u vodojemu a Je20 – plochy bydlení u silnice. K obsahu změn byl však uplatněn předběžný nesouhlas dotčených orgánů: Agentury ochrany přírody a krajiny ČR - Správy CHKO Moravský kras a odboru životního prostředí MěÚ Blansko. Pořizovatel na základě konzultace s určeným zastupitelem dílčí změny Je17 a Je20 vyřadil z obsahu Zprávy.

Podrobný popis změn a požadavky na jejich řešení je uveden v kapitole 5 Zprávy. Území řešené změnami je ve výřezech z hlavních výkresů červeně zvýrazněno.

Poznámka ke změně Je16 - plochy bydlení „Na Větráku“:

Důvodem pořízení změny je záměr realizace dvou rodinných domů na části pozemků parc.č. 2528/309, 2528/310 a 2528/23 vše v katastrálním území Jedovnice. Podle platného ÚP Jedovnice jsou části předmětných pozemků zařazeny do návrhových ploch zeleně ochranné a izolační ZO. Tyto plochy navazují na zastavitelné plochy bydlení individuální BI – rozvojová lokalita Z8. Izolační zeleň byla dle ÚP navržena jako přechodná plocha mezi budoucí obytnou zástavbou a krajinou, blíže v ÚP nebyla specifikována. Navrhovatelé změny zvažují zařazení zbývajících částí těchto pozemků do zastavitelných ploch bydlení v rozsahu cca 1000 m2. Izolační zeleň by tak byla v tomto místě vypuštěna.

V roce 2021 byla na městyse Jedovnice doručena žádost o změnu ÚP, která se týkala předmětných pozemků. Z postoupených podkladů bylo tehdy zřejmé, že důvodem pro pořízení změny je realizace zahrady s oplocením navazující na zastavitelné plochy bydlení, ve kterých navrhovatel změny původně zvažoval výstavbu jednoho rodinného domu. Pořizovatel návrh na pořízení změny posoudil a předložil zastupitelstvu k rozhodnutí o pořízení. Pořízení změny schváleno zastupitelstvo městyse na svém 18. zasedání konaném dne 21.09.2021. Zadání této změny bylo zpracováno do Zprávy o uplatňování pod označením změny Je16. V mezidobí však došlo k přehodnocení záměru, změně vlastníků a potřebě na těchto pozemcích umístit dva rodinné domy. Při podrobnějším prověření umístění rodinných domů však bylo zjištěno, že aktuálně vymezený rozsah zastavitelných ploch bydlení na těchto pozemcích je nedostatečný a dva rodinné domy by zde nebylo možné umístit. Vzhledem k tomu, že projednání Zprávy o uplatňování již bylo ukončeno, navrhovatelé změny po dohodě s Pořizovatelem zpracovali návrh obsahu změny a požádali si samostatně o stanovisko krajského úřadu ve smyslu ust. § 55a, odst.2 bod d) a e) stavebního zákona. Ve stanovisku krajského úřadu Sp. Zn.: S-JMK 71304/2022 OŽP/Wer, JMK 74718/2022 z 19.05.2022 podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu

změny, byl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a dále sděleno, že návrh změny nebude posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Protože se jedná o shodné pozemky, jako byly uvedeny v projednaném zadání změny Je16 (pouze má dojít ke změně na jiné využití), bylo zadání změny Je16 ve Zprávě ponecháno a požadavek na její řešení upraven.

Pořizovatel doporučil prostřednictvím změny ÚP prověřit využití předmětných pozemků dle žádosti navrhovatele a části předmětných pozemků zařadit do ploch bydlení B1.

Rozprava:

Občan M. Vávra: neměla by se nepřehodnotit dílčí změny Je15?

Starosta: zpráva je navržena takto jako celek, proto navrhuje ponechat. V budoucnu lze kdykoli změnit.

Občan V. Žižka: umístění skladovací haly se zázemím v této lokalitě nepovažuje za dobré z hlediska možného rozšíření silnice na Blansko

Starosta: dotčené orgány se k tomu vyjádřily, vše bylo projednáváno zastupitelstvem

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Zprávu o uplatňování Územního plánu Jedovnice s pokyny pro zpracování návrhů změn – období 3/2017 až 10/2021.

Hlasování: 11 pro, 0 proti, 1 zdržel se

7. Schválení Směnné smlouvy - pozemek parc. č. 249/2 a pozemek p.č. 2662/57

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starosta neměl žádné další doplnění

Obsah: ZM je předložena ke schválení Směnná smlouva a Prohlášení vlastníka o zániku věcného břemene s manžely Z. a L. K., Jedovnice.

Manželé K. požádali o prodej pozemku parc. č. 249/2, zahrada o výměře 142 m² zahrada. Na pozemku stojí část domu Kakáčových, záměr prodeje byl schválen na zasedání rady městyse dne 10. 08. 2021, usnesením 43/8. K. vlastní také část vodní plochy (Dubový rybník), parcela 2662/57 o výměře 78 m². Proto se s městysem dohodli na směně těchto dvou pozemků. Odhadní cena za parc. č. 249/2 je 74 960,- Kč, odhadní cena parc. č. 2662/57 je 3 840,- Kč. Rozdíl ve výši 71 120,- Kč manželé K. uhradí obci. Poplatek za vklad do KN hradí manželé K.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice souhlasí se směnou pozemku parc. č. 249/2 o výměře 142 m² a pozemku parc. č. 2662/57 o výměře 78 m² a schvaluje Prohlášení vlastníka o zániku věcného břemene podle § 1302 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, a Směnnou smlouvu s manžely Z. a L. K., Jedovnice.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 zdržel se

8. Rozpočtové opatření č. 5/2022

Písemný materiál obdrželi všichni před zasedáním ZM, starosta požádal ekonomku Ing. Průchovou, aby podala bližší informace.

Obsah: z důvodu přesunu rozpočtových prostředků je zastupitelstvu městyse předloženo ke schválení toto rozpočtové opatření

Rozprava:

L. Šebelová: co znamená název „silnice“?

Ekonomka V. Průchová: název dle Rozpočtové skladby

Starosta: zahrnuje obecně všechny silnice

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2022 dle předloženého návrhu.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 zdržel se

9. Zápis ze schůze finančního výboru

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starosta požádal předsedu FV pana Michala Prause, aby podal bližší informace.

Obsah: ZM je předložený ke schválení zápis ze schůze Finančního výboru Zastupitelstva městyse Jedovnice, která se konala dne 31. 5. 2022. Členům FV byly zaslány výkazy účetní závěrky městyse k 31. 12. 2021 a Závěrečný účet městyse za rok 2021 včetně Zprávy o výsledku hospodaření městyse za rok 2021. Doporučení FV jsou uvedena v zápise, který je přílohou.

Rozprava:

L. Šebelová: v případě rybochovu bude FV vycházet z čísel roku 2022?

M. Prause: na FV nebylo řešeno od jakého roku

Občanka Ševčíková: z čeho bude městys navyšovat úhradu za energie?

M. Prause: v rozpočtu na tento rok se už s navýšením počítalo

Občan V. Žižka: jak má městys nakoupené energie na další rok?

O. Keprtová (majetek): obec má uzavřené smlouvy u elektřiny na dva roky a u plynu na tři roky

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice bere na vědomí zápis ze schůze Finančního výboru Zastupitelstva městyse Jedovnice ze dne 31. 5. 2022.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 zdržel se

10. Schválení Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo s firmou KUBIKO (ul. Kniesova)

Písemný materiál obdrželi všichni před zasedáním ZM, starosta k němu podal bližší informace.

Obsah: ZM je předložen ke schválení Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo s firmou KUBIKO s. r. o., 679 23 Brumov 103, na realizaci zakázky „Jedovnice – oprava místní komunikace – Kniesova v k. ú. Jedovnice“. Předmětem dodatku je posunutí termínu dokončení díla z důvodu nepříznivých klimatických podmínek do 30. 6. 2022.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo s firmou KUBIKO s. r. o., 679 23 Brumov 103, IČO 27710637, na realizaci zakázky „Jedovnice – oprava místní komunikace – Kniesova v k. ú. Jedovnice“.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 zdržel se

11. Různé

L. Šebelová: v ul. Na Kopci jsou umístěny dopravní značky s označením od 13. 6.? Kdy se začne?

Starosta: 13. 6., z důvodu nedostatku materiálu se zpozdilo dláždění na části Havlíčkova náměstí. Příští týden by se měla dokončit oprava ul. Záměstí a následně se začne opravovat ulice Na Kopci, která bude dokončena do 31. 8. 2022.

L. Šebelová: kolik přišlo na ÚM žádostí na místo referentky místních poplatků, školství a samosprávy?

Tajemnice: 12 žádostí

L. Šebelová pochválila pracovníci majetku pí Keprtovou za řešení problémů u budovy č.p. 44 – prostor Dymáčku

A. Bayerová: je už obsazeno místo obecního strážníka?

Starosta: ano

A. Bayerová: do kdy bude umístěn semafor na cestě do Habeše?

Starosta: jedná se o objízdnu trasu, jiným způsobem to vyřešit nešlo. Příští týden objížďka skončí.

J. Teturová: získala obec dotaci na multifunkční hřiště?

Starosta: žádné rozhodnutí o získání dotace nemáme

J. Teturová: je nějaký posun s prohlášením sochy K. H. Borovského za kulturní památku?

A. Bayerová: zatím ne, ministerstvo uvedlo, že to může trvat až dva roky

J. Plch ml.: jak budou občané seznámeni s výsledky kontroly MV?

Tajemnice: jak už bylo řečeno, schválené nápravy zjištěných nedostatků a zamezení jejich opakování bude zveřejněno na ÚD

J. Plch ml.: v jaké fázi se nyní nachází demoliční projekt na lihovar?

Starosta: RM rozhodla o objednání demoličního projektu, ten je nyní v podstatě hotový a bude k dispozici

J. Plch ml.: když se nyní odsunulo bourání lihovaru, není možné končící nájemníky pustit zpět?

Starosta: v žádném případě. Stav objektu je takový, že bez platných revizí a povolení ho nebude možné využívat.

Občanka L. Žáková: bude někdo s obyvateli ul. Tyršova řešit její opravu? Je to zde velmi specifické, protože je víceúrovňová (vjezdy k nemovitostem).

Starosta: projektová dokumentace je na stránkách obce, bude řešeno operativně.

Občan Žák: nevznikne dopravní problém tím, že se veškerá doprava z Barachova, Záměstí a Větráku potká v ulici, která je nyní zúžená o chodník?

Starosta: vize do budoucna je odvést dopravu z Větráku směrem na Kotvrdovice.

Občan Šebela: kdy bude opravená komunikace v Chaloupkách?

Starosta: záleží na tom, jestli obec získá na opravu dotaci

Občan J. Tesař: nové prvky na dětském hřišti u rybníka budou na trávě nebo na jiném povrchu?

Starosta: nevím, tuto věc řeší místostarosta, který zde dnes není

Občanka I. Žižková: sloupy VO na náměstí zůstanou?

Starosta: už před několika lety E.ON řekl, že se bude náměstí kabelizovat. Stále tomu tak není a není možné je ze strany obce k tomu donutit.

Občanka I. Kocmanová: finální podoba náměstí je naplánovaná do kdy?

Starosta: stromy jsou už zasázené, po provedení stavebních prací bude odstraněn plevel a následně se zasadí už zakoupené rostliny. Do 30. 6. 2022 má pan Příbyl provést rekonstrukci své kanalizační přípojky, o kterou požádal až nyní.

J. Plch st.: může být do plánovaných projektů obce na webových stránkách zařazen projekt na opravu kruhového objezdu a cesty na Křtiny?

Starosta: po dohodě s investorem bude projekt uveřejněn, oprava komunikace na Křtiny proběhne do 30. 4. 2023

J. Plch st.: v článku Skauti v lihovaru je uvedeno, že obec při předávání prostor skautům upozorňovala na záměr bourání tohoto objektu. V té době ho ale obec ještě neměla.

Starosta: zeptejte se na to svého syna J. Plcha ml.

Občan V. Žižka: objekt Riviery, kde probíhají stavební práce, není zabezpečený

M. Jakůbková (SÚ): majitelé byli SÚ vyzváni, aby ho zabezpečili

Občan V. Žižka: ale zabezpečeno to není

Občanka J. Stehlíková: když se ještě nebude opravovat silnice na Křtiny, nemohl by se u zastávky vyznačit přechod pro chodce?

Starosta: o tom nerozhoduje obec, jedná se o krajskou komunikaci

Občanka I. Kocmanová: obec nemá žádnou možnost zasáhnout proti ohyzdné budově Riviéry?

Starosta: ne, je to soukromý majetek

Starosta ukončil zasedání ZM ve 20.55 h. Poděkoval za diskusi, popřál šťastnou a bezpečnou cestu domů a pěkný večer.

Zapsala dne 16. 6. 2022 Ing. Marta Tesařová, tajemnice

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Zdeněk Doležel

Michal Prause

Starosta: Ing. Jaroslav Šíbl

Za místostarostu MUDr. Aleš Kleinbauer