

## **Zápis ze zasedání zastupitelstva městyse č. 7,**

**které se konalo dne 8. 8. 2023 od 18.00 hodin  
v zasedací místnosti č. 20 na úřadu městyse**

Zasedání zastupitelstva městyse zahájila v 18.06 h starostka městyse Ing. Irena Žižková, která přivítala všechny přítomné. Uvedla, že zasedání bylo řádně svoláno a zasedání dále řídila.

Dle prezenční listiny, která je přílohou k zápisu, je přítomno 14 zastupitelů, omluven je Ing. Josef Matuška.

Zasedání ZM se zúčastnili 2 zaměstnanci ÚM a 9 občanů a hostů.

Starostka uvedla, že zapisovatelkou dnešního jednání bude tajemnice ÚM Ing. Marta Tesařová.

Za ověřovatele zápisu starostka navrhla pana Michala Prauseho a paní Jarmilu Stehlíkovou. Jmenování souhlasili.

Usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje ověřovatele zápisu paní Jarmilu Stehlíkovou a pana Michala Prauseho.**

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se

K zápisu z minulého zasedání ZM nebyly vzneseny žádné připomínky.

Starostka seznámila přítomné s návrhem dnešního programu jednání ZM, který byl zveřejněn na úřední desce. Navrhla doplnit následující body programu:

- bod č. 5 Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze SFŽP na pořízení elektrického užitkového vozidla EVOLUTION Trucker 700
- bod č. 6 Oprava střechy KD Jedovnice

Na žádost zastupitele G. Maguly bylo navrženo doplnění bodu č. 7 – Kanalizační výtlak z Rudice na ČOV Jedovnice

Další body programu (Rozpočtové opatření a Různé) se posouvají jako body programu č. 8 a 9.

J. Plch navrhl, aby se v bodu Různé projednal návrh nového Jednacího řádu zastupitelstva a tajemníci výborů.

Hlasování o návrhu J. Plcha:

Hlasování: 8 pro, 2 proti, 4 zdržel se ..... návrh J. Plcha byl schválen

Usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje po doplnění a úpravách program 7. zasedání zastupitelstva městyse.**

Hlasování: 11 pro, 0 proti, 3 zdržel se

Před projednáváním jednotlivých bodů programu starostka požádala přítomné občany a hosty, aby se ti, kteří budou chtít přispět do diskuse, představili, z důvodu zaznamenávání do zápisu.

L. Blažek navrhl, aby se přispěvatelé do diskuse nejen představili, ale uvedli také svoje bydliště.

Hlasování o návrhu L. Blažka:

Hlasování: 6 pro, 5 proti, 3 zdržel se ..... návrh L. Blažka nebyl schválen

### **1. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku z rozpočtu obce na výstavbu multifukčního sportovního hřiště SPŠ**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění. Na zasedání ZM byl pozván ředitel SPŠ Jedovnice Mgr. Miloš Šebela a ředitelka ZŠ Ing. Lenka Danielová, Ph.D.

Obsah:

ZM je předložena ke schválení smlouva poskytnutí investičního příspěvku z rozpočtu obce na výstavbu multifukčního sportovního hřiště SPŠ. Jedná se o vybudování sportovního hřiště, které

by mělo sloužit pro sportovní aktivity nejen žáků SPŠ, ale také žáků ZŠ a v úvahu připadá i využití širší veřejností ve vyhrazeném čase.

Financování projektu je na základě jednání se zástupci SPŠ a JMK navrženo takto:

- SPŠ Jedovnice částka ve výši 1.500.000 Kč
- městys Jedovnice částka ve výši 1.500.000 Kč
- JMK dofinancuje zbytek částky, tj. cca 2.300.000 Kč

V případě, že se městys bude spolupodílet na financování, bylo by formou výpůjčky zajištěno bezplatné používání hřiště po vzájemné dohodě mezi SPŠ a městysem minimálně po dobu 10 let.

Rozprava:

J. Teturová: navrhuje bezplatné používání hřiště na neurčito z důvodu jistoty pro ZŠ

Ředitel SPŠ Šebela: pro dobu bezplatné výpůjčky se volil výpočet, který vycházel z odpisové doby stavby a 1/3 výše částky pořízení. Od JMK bylo navrženo 10 let, městys požaduje 15 let, které on také akceptuje. Ve smlouvě nechat otevřený článek, že se musí náklady po určité době vyhodnotit, protože nemá s údržbou sportoviště žádné zkušenosti, takže předem nemůže vědět, co to finančně obnáší. S obcí chce mít korektní vztahy. Navrhuje uvést do smlouvy dovětek o vyhodnocení a předložení údržbových nákladů. Údržba sportoviště něco stát bude, nemůže svého nástupce zavázat s výpůjčkou na neurčito.

G. Magula souhlasí s tím, dát do smlouvy, že se budou projednávat prokazatelné náklady na údržbu.

J. Šíbl: nechajme výpůjčku na 15 let s tím, že s koncem volebního období se bude jednat a porovnájí se dosavadní provozní náklady

Ředitelka ZŠ Danielová: časové omezení vnímá jako dočasné řešení s tím, že ZŠ bude usilovat o to, aby si podala žádost o výstavbu vlastního hřiště. Navrhuje zakomponovat do smlouvy minimální počty hodin v rozmezí času (době) výuky, které ZŠ může využívat.

Ředitel SPŠ Šebela: JMK má požadavek, že smlouva musí být uzavřena pouze na dobu jednoho roku. JMK, SPŠ i městysu jde o stejnou věc.

I. Kocmanová: ZŠ nemá prostor, kde svoje hřiště může vybudovat

Ředitelka ZŠ Danielová: tomu tak není, městys vlastní dva pozemky u budovy ZŠ, kde by se hřiště vybudovat mohlo

I. Kocmanová: navrhuje výpůjčku na neurčito, a aby se městys podílel na nákladech na údržbu hřiště od začátku

Ředitel SPŠ Šebela: smlouvu na dobu neurčitou JMK neodsouhlasí, v tom případě by raději 2 až 3 roky počkal a vybudoval hřiště bez účasti městysu

J. Plch: neví, co by tím městys získal, kdyby přehodnotil za 2 až 3 roky náklady na provoz. Proto souhlasí s návrhem výpůjčky na 10 let a až poté vyhodnocení nákladů.

Starostka: do smlouvy o bezplatné výpůjčce bude doplněn počet hodin, po které bude ZŠ hřiště využívat

J. Plch: počítá se s tím, že bude hřiště využívat také veřejnost?

Starostka: veřejnost může využívat multifukční hřiště u rybníka, toto hřiště by spíše bylo jen pro využití spolky z důvodu zabezpečení.

J. Šíbl: v minulosti u využívání haly v SPŠ to bylo nastaveno tak, že ji zdarma využívaly pouze spolky a občané si ji platili

Starostka: do smlouvy bylo ještě právníčkou doplněno vrácení „aliquotní částí“ poskytnutého finančního příspěvku v případě odstoupení od smlouvy. Nepředpokládá, že by k tomu došlo, ale pokud ano, tak aby se nevracela celá výše, ale pouze poměrná část.

M. Prause: souhlasí s 15 lety bezplatného užívání a potom provést zrevidování nákladů

Starostka shrnula úpravy v předložené smlouvě:

- doba výpůjčky 15 let, poté provedení kalkulace provozních nákladů
- doplnění „aliquotní částí“ v případě odstoupení od smlouvy

Usnesení:

**Zastupitelstvo městysu Jedovnice souhlasí s poskytnutím investičního příspěvku z rozpočtu městysu ve výši 1.500.000 Kč na výstavbu multifukčního sportovního hřiště SPŠ a schvaluje po úpravách Smlouvu o poskytnutí investičního příspěvku se Střední průmyslovou školou Jedovnice, Na Větráku 463, 679 06 Jedovnice, IČO 62073084.**

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se

## **2. Smlouva o dílo na stavbu „Oprava místních komunikací ul. Zahradní, Loučky a Pod Horkou – Jedovnice“ s firmou Inženýrské stavby Brno, spol. s r. o.**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

**Obsah:** ZM je předložena ke schválení smlouva o dílo na stavbu „Oprava místních komunikací ul. Zahradní, Loučky a Pod Horkou – Jedovnice“ s firmou Inženýrské stavby Brno, spol. s r. o., Hudcova 588/70b, 621 00 Brno, IČO 41601645.

Tuto firmu vybrala RM na své 14. schůzi konané dne 18. 7. 2023 ze tří nabídek na základě kritéria nejnižší nabídkové ceny. Obdržené cenové nabídky:

- Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o., Hudcova 588/70b, 621 00 Brno, částka 1.606.873 Kč
- KUBIKO s.r.o., Brumov 103, 679 23 Lomnice, částka 1.719.047 Kč
- DEAS, spol. s r.o., Rovná 2146/11, 680 01 Boskovice, částka 2.019.020 Kč

Termín realizace:

- 1. etapa - ul. Zahradní do 22. 8. 2023
- 2. etapa – ul. Loučky a Pod Horkou do 10. 12. 2023

**Rozprava:**

M. Prause: proběhlo poptávkové řízení a obdržely firmy slepý rozpočet?

J. Šíbl: v čem se nabídky firem lišily?

Starostka: zadání (parametry) pro všechny firmy bylo stejné, ceny se liší v cenách povrchu (asfaltů) finální vrstvy komunikace

I. Kocmanová: takže asi každá firma má jinou kvalitu asfaltu?

Starostka: ne, např. firma DEAS je dražší i u jiných zakázek

J. Šíbl: v případě Kniesovy ulice se na stavební úřad dokládaly všechny atesty, např. proto, aby bylo doloženo, že bylo provedeno potřebné zhutnění. Mají tyto atesty všichni stavebníci z ul. Pod Horkou a Loučky?

Starostka: stavebníci budou osloveni a bude vyžádáno doložení atestů

**Usnesení:**

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Smlouvu o dílo na stavbu „Oprava místních komunikací ul. Zahradní, Loučky a Pod Horkou – Jedovnice“ s firmou Inženýrské stavby Brno, spol. s r. o., Hudcova 588/70b, 621 00 Brno, IČO 41601645.**

**Hlasování:** 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se

## **3. Rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt Chodníky u okružní křižovatky II/373 a II/379 - Jedovnice**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

**Obsah:** Městys obdržel rozhodnutí MMR o poskytnutí dotace na projekt Chodníky u okružní křižovatky silnic II/373 a II/379 – Jedovnice ve výši 2.607.165,80 Kč.

**Rozprava:**

J. Šíbl: poděkoval paní tajemnici ÚM a ekonomce, za vyřízení této dotace, protože se řešila v době bezvládní (po komunálních volbách) a díky jim ji městys získal.

I. Kocmanová: kdy bude umístěna zastávka?

Starostka: do konce prázdnin

D. Cejnarová: poděkovala všem, kteří se na získání dotace podíleli. K žádosti o dotaci se přikládal aktualizovaný (upravený) původní strategický plán.

**Usnesení:**

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice souhlasí s přijetím dotace od Ministerstva pro místní rozvoj na projekt Chodníky u okružní křižovatky silnic II/373 a II/379 – Jedovnice ve výši 2.607.165,80 Kč.**

**Hlasování:** 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se

## **4. Oprava kotelny na DPS Jedovnice**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

**Obsah:** DPS slouží obyvatelům již 20 let. Kotelna je původní a provozní poruchy se řešily průběžně. V únoru letošního roku došlo k havárii topného systému, která se musela operativně řešit.

Starostka poděkovala zaměstnancům městyse panu Kolářovi a Křetínskému, kteří se podíleli na tom, že klienti DPS měli i v době havárie komfort (teplo).

Dle sdělení technika, který opravu prováděl, jsou kotle staré a náhradní díly na výměnu nefunkčních částí už se nevyrobí. Na DPS je 40 bytů. V případě, že by kotelna opět přestala fungovat v topné sezóně, bylo by složité zajistit náhradní provoz, a především ubytování pro tak velký počet lidí (z toho některých imobilních). Proto je navržena oprava kotelny v rozsahu, který je pro bezpečný a plynulý provoz kotelny nutný. V rozpočtu městyse na rok 2023 není s částkou na opravu kotelny v DPS počítáno.

Bylo osloveno 5 firem (některé nabídku nepředložily z důvodu plné kapacity), tři firmy předložily kompletní nabídku:

- Milan Ludvík, Křtiny 133, 679 055 Křtiny, částka 517.962,91 Kč
- CERGOMONT s.r.o., Horní Lhota 127, 678 01 Blansko, částka 693.385,18 Kč
- ENBRA, a.s., Durďákova 5, 613 00 Brno, částka 1.040.223.09 Kč

Z těchto nabídek je nutné vybrat dodavatele a navrhnout, kdo bude členem výběrové a hodnotící komise.

Městys má podepsány smlouvy s okolními obcemi na užívání 6 bytů v DPS. O opravě kotelny jsou informováni a v případě jejich zájmu se mohou zúčastnit výběru dodavatele opravy.

Výběr dodavatele musí být proveden co nejdříve vzhledem k předpokládanému termínu opravy září 2023 (do začátku topné sezóny).

#### Rozprava:

J. Šíbl: kdo vypracoval zadávací dokumentaci a na základě čeho poslali firmy svoje nabídky?

M. Gabrielová: firmy obdržely projektovou dokumentaci kotelny a zadání, které části kotelny je třeba opravit. Nabídky má pan Tejkl (technik), který má nyní dovolenou.

J. Šíbl: je to uvedeno jako VŘ, takže musí být jednoznačné podmínky pro všechny včetně slepého rozpočtu

J. Plch: firmy nedostaly položkový rozpočet?

M. Gabrielová: slepý rozpočet nedostaly, obdržely zadání, co požadujeme opravit. Rovněž si firmy kotelnu prohlédly.

J. Šíbl: potom nabídky nelze porovnávat, protože každý mohl nabídnout jiný kotel

Starostka: identické kotle to nejsou, ale výkonem budou shodné

M. Prause: členem výběrové komise musí být někdo, kdo tomu rozumí a umí nabídky posoudit

J. Šíbl: vypište nové VŘ, aby bylo možné porovnat a vybrat dodavatele. Navrhl do usnesení doplnit slovo „řádně“ vybraným dodavatelem. Měl by se také dodělat projekt.

J. Plch: do komise by se měl najít někdo další, kdo nebude zainteresovaný

Starostka navrhla za členy výběrové komise členy RM, zástupce obcí, které mají v DPS svoje byty a technika městyse Ing. Tejkla.

J. Šíbl: toto není VŘ, musí se sjednotit zadání a znovu vypsát a oslovit projektanta

*J. Plch odešel z jednání ZM.*

#### Usnesení:

**1. Zastupitelstvo městyse Jedovnice souhlasí s provedením opravy kotelny na DPS Jedovnice.**

Hlasování: 13 pro, 0 proti, 0 zdržel se

**2. Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje, že členy výběrové a hodnotící komise na výběr dodavatele opravy kotelny na DPS Jedovnice určí rada městyse.**

Hlasování: 13 pro, 0 proti, 0 zdržel se

*J. Plch se vrátil na jednání ZM.*

**3. Zastupitelstvo městyse Jedovnice pověřuje Radu městyse Jedovnice schválením smlouvy o dílo s řádně vybraným dodavatelem na opravu kotelny DPS Jedovnice.**

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se

### **5. Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze SFŽP na pořízení elektrického užitkového vozidla EVOLUTION Trucker 700**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah: Městys v roce 2022 pořídil jako náhradu za vozidlo, které bylo zničeno při dopravní nehodě, nové elektrické užitkové vozidlo EVOLUTION Trucker 700 v ceně 309.200 Kč. Následně bylo

požádáno o dotaci ve výši 100.000 Kč ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Národního plánu obnovy. Nyní městysem obdržel Rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků v požadované výši.

Rozprava:

J. Šíbl poděkoval zaměstnancům městyse, kteří dotaci vyřizovali.

Tajemnice: tuto dotaci vyřizovala starostka

Usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice souhlasí s přijetím dotace ze Státního fondu životního prostředí ČR ve výši 100.000 Kč na pořízení elektrického užitkového vozidla EVOLUTION Trucker 700, které bylo městysem pořízeno v roce 2022.**

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se

## **6. Oprava střechy KD Jedovnice**

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah: Z důvodu opakovaného zatékání v prostorách KD a v kinosále byly osloveny 3 firmy na opravu střechy KD (3 střešní roviny plochých střech, z toho dvě s asfaltovými pásy a jedna s falcovanými plechy).

Návrh řešení:

1. u ploché střechy s asfaltovou krytinou, která je v horším stavu

a) celoplošné přelepení asfaltovými pásy

b) celoplošné přetření plochy gumoasfaltem

2. u ploché střechy z asfaltových pásů, které je v lepším stavu se navrhuje drobné přelepení spojů a dokotvení oplechování

3. u plechové střechy se navrhuje přetěsnění falců, přelepení žlabů.

Obdržené nabídky za opravu tří střešních rovin:

1. SDP Švéda Křtiny:

varianta 1a + 2 + 3 cca 533.600 Kč

1b + 2 + 3 cca 268.600 Kč

2. Pavel Maňoušek Rájec-Jestřebí:

varianta 1a + 2 + 3 cca 474.500 Kč

1b + 2 + 3 cca 237.900 Kč

3. Pokrývačství Opluštěl Rousínov - nemá pro letošní rok volné kapacity

Rozprava:

Starostka: s firmou Maňoušek má městysem dobré zkušenosti, opravil už okapy na úřadu městyse a na budově č.p. 44 zalepil díry v taškách. Dělal také opravu střechy v Chaloupkách.

P. Magula: byl vypracován položkový rozpočet?

J. Šíbl: kdo vymyslel tento způsob opravy střechy? Proč nebyl osloven klempíř Josef Král?

Starostka: klempíř pan Švéda, pan Král byl také osloven, ale nereagoval

J. Šíbl: když se řešil stejný problém na střeše smuteční síně, způsob provedení byl vana z fólie. Osvědčilo se to a neteče zde. Je to dražší řešení, ale jsou s ním dobré zkušenosti, proto by se mělo zkusit popat ještě i řešení touto formou.

M. Prause: může dojít k tomu, že za 2 roky zde budeme sedět a řešit stejný problém znovu, pokud se oprava neprovede dostatečně. Studie na opravu střechy KD je nachystaná. Doporučuje se zeptat na řešení opravy formou umístění fólie.

Starostka stáhla návrh předloženého druhého usnesení

Usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice souhlasí s provedením opravy střechy kulturního domu v Jedovnicích.**

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se

## **7. Kanalizační výtlak z Rudice na ČOV Jedovnice**

Písemný materiál obdrželi všichni předem od G. Maguly.

Obsah: SVAK prostřednictvím Ing. Tioky zaslal 01. 08. 2023 městyse Jedovnice a obci Rudice shrnutí k záměru přepojení kanalizačního výtlaku z Rudice na ČOV Jedovnice se žádostí o projednání a zaslání stanoviska SVAK.

1. je zadán projekt na přepojení výtlačku (Aquaprocon, s r.o.). Projekční práce nepokračují, protože není zajištěn souhlas majitelů posledního pozemku. Projednává se už asi 6-tá varianta trasy. Bez dohody mezi vlastníky pozemku a SVAKem, do které aktivně vstoupí městys Jedovnice a zajistí souhlas vlastníků s věcným břemenem, tyto práce dál pokračovat nebudou.
2. Svazek na této stavbě aktivní zájem nemá, protože splaškové vody z Rudice jsou čerpány přes síť Jedovnic až na ČOV Jedovnice dle původních smluv. SVAK (=nikdo jiný než členské obce) pouze procesuje projekty obcí, které se na přípravě aktivně podílí a prostřednictvím Svazku je financují.
3. Kanalizace v Rudici má projekt na dobudování oddílné kanalizace uvnitř obce vč. stavebního povolení. Na tento rozsah je vysoutěžen dodavatel a v 09/2023 se podává žádost o dotaci na SFŽP. Předpoklad 70%+10% dotace z uznatelných nákladů. Stavba vysoutěžena za cca 60% předpokládaných nákladů. Předpoklad zahájení stavby 2Q/2024. Stavební povolení je podmínkou dotace.

Možné scénáře:

- A. městys Jedovnice *zajistí dohodu* a souhlas s věcným břemenem s vlastníky posledního pozemku:
  - a. projektant dokončí projekt a zajistí stavební povolení k přepojení výtlačku
  - b. Svazek osloví vysoutěženého dodavatele, aby nacenil ve stejných jednotkových cenách stavbu přepojení výtlačku
  - c. obce Jedovnice a Rudice se dohodnou na financování přepojení výtlačku a stavba bude dokončena zhruba v termínu stavby dobudování kanalizace v Rudici. Na tuto část stavby (přepojení výtlačku) díky zpoždění v projednávání nelze žádat o dotace (není stavební povolení, není vysoutěžena). Muselo by být v jedné žádosti s dobudováním kanalizace v Rudici. Pokud by se se všim čekalo o 1 rok do další žádosti, budou náklady pro obce vyšší, protože procento dotace bude nižší a bude se muset opakovat soutěž na Zhotovitele, kde nelze čekat tak nízké náklady.
- B. městys Jedovnice *nezajistí souhlas s vlastníky* posledního pozemku:
  - a. projektant předá rozpracovaný projekt zadavateli (Svazku) s tím, že jej nelze smysluplně dokončit.
  - b. záměr končí se všemi negativními průvodními jevy:
    - i. problematický zápach z kanalizace v části Jedovnice-Chaloupky
    - ii. koncentrované odpadní vody z Rudice se budou v Jedovnicích míchat s jednotnou kanalizací a při dešti se budou odlehčovat přímo do Rudického propadání.

Z výše uvedeného vyplývá, že pokud chceme řešit problematický zápach z kanalizace v části Jedovnice-Chaloupky, je nutno jednat rychle. Majitelé pozemku souhlasí se zápisem věcného břemene za úplatu ze strany SVAK. Náklady cca 40.000Kč.

*Návrh na usnesení:*

*Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje připojení kanalizačního výtlačku z Rudice do nové trasy vedené přímo do ČOV Jedovnice podle nově vypracovaného návrhu.*

*Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje úhradu nákladů, které vzniknou SVAK při zřízení věcného břemene spojeného se změnou trasy kanalizačního výtlačku Rudice – ČOV Jedovnice.*

Rozprava:

J. Šíbl: řešení situace chápe, problém je v ceně věcného břemene

G. Magula: věcné břemeno je ve prospěch SVAK, ZM by mělo přistoupit na podmínku SVAK uhradit věcné břemeno v částce 40 tis. Kč. Nepovažuje to za zásadní částku spíše marginální. V Chaloupkách žije dost lidí, které obtěžuje zápach. Musí se jednat také v Kotvrdovicích o narovnání řadu a v Krasové o odklonění. Majitelé pozemků se dohodli, že udělají vstřícný krok tím, že plochu, kterou je potřeba k věcnému břemeni, městysu darují. Městys ji může změnit na komunikaci.

J. Šíbl: ať majitelé část pozemku prodají, proč to řešit věcným břemenem?

G. Magula: nestihlo by se to zprocesovat

Starostka: právnička variantu věcného břemeno nepovažuje za dobré řešení, navrhuje odkup pozemku. Majitelé pozemku s odkupem souhlasí. Musí se dodržet ochranné pásmo vedení, uvažovaná výměra je cca 25 m<sup>2</sup>.

J. Šíbl: jestli majitelé souhlasí, tak ho odkupme

Starostka: ještě nevíme, jakou plochu (kolik metrů čtverečních) bude městys potřebovat koupit (musí se také počítat s přístupem na pozemek a s jeho údržbou). Zastupitelé budou souhlasit i s částkou vyšší než 40 tis. Kč?

G. Magula: když to bude více než 15 nebo 20 m<sup>2</sup>, tak cena zůstane stejná, na tom jsou s majiteli pozemku dohodnutí

D. Cejnarová: nákupem pozemku se vyřeší první část problému a co ta druhá část?

J. Šíbl: tu řeší SVAK, je to pro obec výhodnější, SVAK můžeme důvěřovat

Starostka: o podílení se na nákladech vybudování výtlačku bude vedeno jednání se SVAK a obcí Rudice

Občanka Formánková: nejedná se jen o zápach v Chaloupkách, ale zápach mají také občané ve svých koupelnách v Habeši a v Podhájí, je třeba to řešit

Starostka: pan Němec pracovník VAS poslal vyhodnocení prvního měření zápachu. Sonda byla umístěna dne 11. 7. 2023, vytažena 29. 7. 2023 a naměřila vysokou hodnotu pouze v intervalu jedné hodiny dne 17. 7. a dvou hodin dne 22. 7.

Jako protinávrh navrhla znění usnesení:

*Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje připojení kanalizačního výtlačku z Rudice do nové trasy vedené přímo do ČOV Jedovnice podle nově vypracovaného návrhu a v souladu s tímto návrhem souhlasí s odkupem části pozemku p.č. 2245 o výměře cca 30 m<sup>2</sup> od pana M. H., Jedovnice a paní L. V., Jedovnice, za částku v celkové výši max. 40.000 Kč.*

Hlasování o protinávru starostky: 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se ..... usnesení bylo přijato, proto se v souladu s JŘ o návrhu usnesení G. Maguly již nehlasovalo

Schválené usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje připojení kanalizačního výtlačku z Rudice do nové trasy vedené přímo do ČOV Jedovnice podle nově vypracovaného návrhu a v souladu s tímto návrhem souhlasí s odkupem části pozemku p.č. 2245 o výměře cca 30 m<sup>2</sup> od pana M. H., Jedovnice a paní L. V., Jedovnice, za částku v celkové výši max. 40.000 Kč.**

## **8. Rozpočtové opatření č. 10/2023**

Písemný materiál obdrželi všichni před zasedáním ZM. Starostka požádala ekonomku městyse, aby k jednotlivým položkám podala podrobnější informace.

Obsah:

Z důvodu přesunu rozpočtových prostředků je zastupitelstvu městyse předloženo ke schválení toto rozpočtové opatření.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

**Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje rozpočtové opatření č. 10/2023 dle předloženého návrhu po úpravách.**

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se

## **9. Různé**

D. Cejnarová informovala o tom, jak probíhá zpracování Strategického plánu zhotovitelem.

Občan I. Máčel pochválil pana Jiřího Šebelu, jaký je pořádek na sběrném dvoře. Dále poděkoval panu Ludřkovi Křetínskému za zapůjčení žebříku. Na ulici Palackého by se mělo provádět úsekové měření rychlosti, byl by to i finanční přínos pro městys.

Starostka: finanční přínos by pro městys nebyl žádný, protože úsekové měření je příjmem obce s rozšířenou působností tedy v případě Jedovnic pro Blansko.

Občan I. Máčel: poukázal na dobré organizační vedení v ZŠ ředitelce Danielové. Proč odešli někteří učitelé ze ZŠ - chybělo vysvětlení. Znovu se vrátil k zápisu ze schůze školské rady ze dne 3. 12. 2019, se kterým nesouhlasí.

A. Bayerová: bývalý předseda školské rady pan Doležel panu Máčelovi mailem odpovídal, že zápis prošel připomínkami a byl odsouhlasen.

P. Magula: záležitostí se zabýval, zjistil, že se jednalo o záznam diskuse a vyjádření paní H. Šíblové, nikoli vyjádření nebo závěr celé ŠR, že se s názorem paní Šíblové ztotožňuje.

Závěr diskuse – pan I. Máčel bude přizván na jednání školské rady (odsouhlaseno zástupci ZM ve ŠR paní A. Bayerovou a panem P. Magulou)

L. Blažek: v jakém stádiu je oprava Valentovy uličky?

Starostka: je zahájeno stavební řízení, majitelé nemovitostí byli požádáni o maximální součinnost, aby mohla být oprava co nejdříve provedena

L. Blažek: nebyl přítomen na jednání ke křižovatce u benzinky, jaký byl závěr tohoto jednání

Starostka: musí se řešit majetkové záležitosti (odkup pozemků)

L. Blažek: kolik z 90 tis. Kč vybraných na parkovním na parkovištích Barachov a Olšovecká zůstalo městyse?

Starostka: provozovateli automatů se odvádí 34 %

I. Kocmanová: MAS vypsal dotační tituly, je možné zadat projekt na rekonstrukci asfaltového parkoviště a může se také využít dotace na zabezpečení hnízd na komunální odpad.

Starostka: jsou dvě varianty - asfaltování nebo vsakovací dlažba. Výše dotace MAS je pro tento záměr příliš nízká. Měl by se zvolit projekt jednodušší, méně finančně náročnější.

L. Blažek: jednal někdo s EG.D. ohledně položení elektřiny do země na náměstí?

Starostka: v nejbližší době bude projekční kancelář předávat eg.d podklady pro výběr zhotovitele

L. Blažek požádal, aby byly oficiálně zachovány pro užitkovou vodu studny v majetku městyse (cca 7 studní).

J. Plch: proč dnešní zasedání ZM nebylo v kinosále ale na úřadu městyse?

Starostka: na úřadu městyse je to komfortnější, i když se zde vejde méně občanů. V kinosále na sebe zastupitelé nevidí a také na občany není příliš vidět.

D. Cejnarová: předpokládalo se, že dnes vzhledem k času dovolených nepřijde tolik zástupců veřejnosti. Bylo by dobré najít variantu, kde mohou zastupitelé sedět rozmístěni v U a mohla by být také přítomna veřejnost.

I. Kocmanová: sleduje kvalitu vody v Olšovci, která není dobrá? Budou Kotvrdovice řešit svoji ČOV?

Tajemnice informovala o tom, že Zastupitelstvo obce Kotvrdovice v červnu schválilo zadání vypracování studie řešení kanalizace a vybudování nové ČOV.

Občanka S. Plchová: necítí se dobře, když je zasedání v zasedací místnosti na radnici, kde je málo prostoru, mělo by bývat v jiných prostorách

Proběhla diskuse o tom, kde by se zasedání ZM mohla v Jedovnicích konat.

Dále se řešil návrh nového JŘ a to, zda ze zasedání ZM pořizovat záznam nebo přímý přenos.

Tajemnice sdělila názor pověřence pro ochranu osobních údajů na pořizování záznamu a přečetla e-mail, který poslal M. Kala z Infokanálu o tom, jaký dopad budou mít obě varianty na počet hodin a tím navýšení rozpočtu Infokanálu.

Proběhla diskuse o tom, kdo jakou variantu preferuje. Starostka požádala o vyjádření názorů jednotlivých zastupitelů:

- pro přímý přenos se jich vyjádřilo 6

- pro záznam byli 2 zastupitelé

- proti oběma variantám byli 4 zastupitelé

J. Teturová: když se schválí jmenovité hlasování v JŘ zastupitelstva, bude následně také schváleno jmenovité hlasování na schůzích RM?

Starostka: může být, v tom nevidím problém

Dále se řešila funkce tajemníků výborů ZM a komisí RM.

Tajemnice uvedla, v jakých dokumentech městyse je funkce tajemníků uvedena a upravena.

Proběhla diskuse se závěrem, že funkce tajemníků výborů a komisí je vázána na náplň práce jednotlivých zaměstnanců, takže tito zaměstnanci mají povinnost se každé schůze výborů a komisí



účastnit. V případě kontrolního výboru se jedná o referenta, který má na starosti majetek městyse a v případě finančního výboru je to ekonomka a účetní městyse.

Starostka ukončila zasedání ZM ve 21.12 h.

Zapsala dne 10. 8. 2023 Ing. Marta Tesařová, tajemnice .....

Ověřovatelé zápisu: Jarmila Stehlíková .....

Michal Prause .....

Starostka: Ing. Irena Žižková .....

Místostarostka: Marie Gabrielová .....